

الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفاته سفر الخلود ومعهد الآثار

السعوديون..

حطب

داعش!



هذا العدد

- ١ دولة العار مرة أخرى
- ٢ بيان مؤازرة سعودي بطعم طائفي
- ٤ العدوان على غزة: عار سعودي آخر
- ٨ شباب وهابيون يعبرون الى الموت
- ١٠ الخطر الوجودي يتهدد السعودية
- ١٢ لماذا اصبح السعوديون الوهابيون حطب داعش؟
- ١٤ تميم يفاجئ الخليجين بزيارة السعودية
- ١٦ وهابيو السعودية حطباً لداعش، فهل تصبح مملكة آل سعود حطباً هي الأخرى
- ٢١ الجهاديون الوهابيون: فلسطين ليست أرض رباط!
- ٢٤ تقنيات تجسس سعودية: جذور الاستبداد أولى بالمكافحة
- ٢٥ دراسة: السلالة النقيّة للجيل الداعشي الوهابي المؤسس
- ٣٣ استراتيجية التغيير الداعشي: نكاية، وتوحّش، وتمكين!
- ٣٧ متابعات
- ٣٩ وجوه حجازية
- ٤٠ بلد (قطع الرأس) و(الفالنتاين)!

دولة العار.. مرة أخرى

وكان لنا في يوليو - أغسطس ٢٠١٤ موعّد مع عار سعودي آخر، فقد اكتشف سعاة الخير وأصحاب المساعي الحميدة بأن آل سعود ليس فقط لا رجاء منهم، بل هم شركاء في العدوان وداعمون فعليون له.

في العدوان الأخير كبرت قائمة الأقاليم المتصفية، ودخل مثقفون سعوديون إلى تاريخ العار من أوسخ أبوابه. لم يختلف المنطق، هو ذاته في العدوان الأول والهدف في البدء والخاتمة إلغاء خيار المقاومة في ثقافة الأمة ووعيها والقبول بالاستسلام والذل..

في العدوان الأخير صدرت الدعوات الصريحة والفاضة للعدو الإسرائيلي بتكثيف هجماته الصاروخية على المقاومة. وكان ما كان يقوله أمراء آل سعود وعلى رأسهم بندر بن سلطان وتركبي خيار المقاومة للإسرائيليين في السر، تكفل بعض الكتاب السعوديين بالبوح به علناً..

في العدوان الأخير، قادة الكيان الإسرائيلي يتحدثون بارتياح ودون مواربة عن دعم سعودي مالي وسياسي ومعه الإعلامي للعدوان على غزة. مسؤول مؤسسة الدفاع الإسرائيلية السابق، ومدير العلاقات السياسية والعسكرية الحالي في وزارة الدفاع الإسرائيلية، عاموس جلعاد، قال أخيراً، إن «تعاون إسرائيل الأمني مع مصر ودول الخليج هو فريد من نوعه، وهذه هي أفضل فترة من الأمن والعلاقات الدبلوماسية مع العالم العربي».

وفي ٢٠ يوليو الماضي أطلق وزير الدفاع الإسرائيلي السابق شاول موفاز تصريحاً لافتاً بدعوته لأن تضطلع السعودية والإمارات بدور «لنزاع سلاح حماس ومجموعات المقاومة الأخرى». موفاز قال للقناة العاشرة الإسرائيلية إن بإمكان السعودية والإمارات، في الظرف الراهن، أن تلعب دوراً هاماً في توفير التمويلات اللازمة لتنفيذ خطة نزع السلاح.

وفي ٣١ يوليو الماضي قال الرئيس الإسرائيلي الأسبق في مؤتمر صحفي عقده في بئر السبع نقلته الإذاعة الإسرائيلية العامة: «أن هذه هي الحرب الأولى التي تشنها تل أبيب وغالبية العرب معها»، مشيراً إلى «أن العالم العربي يمارس العزلة على المقاومة الفلسطينية».

مصادر فلسطينية مقربة من حزكتي (حماس) والجهاد) تتحدث عن عروض خليجية سخية على الرئيس الفلسطيني محمود عباس بأن يقوم بما يلزم لنزع سلاح المقاومة، في مقابل إعادة إعمار القطاع، إضافة إلى رفع الحصار الاقتصادي ووضع خطة تنمية شاملة في الضفة والقطاع.

هل كان قادة الكيان الإسرائيلي يتحدثون من فراغ، أم أن عار آل سعود بات كافياً لتوفير قبة سياسية تجعل قادة العدو يجهرون بتبجح بتواطؤ آل سعود وأنظمة الاعتلال العربي معهم في الحرب على الشعب الفلسطيني وعلى القضية الفلسطينية.. وتقول لآل سعود ولكم مع العار قد دامت!

في كل عدوان لكم عار يآل سعود، وما نحن نرصد عاراتكم بعد كل عدوان، فقد رصدنا عاركم الأول في حرب تموز (يوليو) سنة ٢٠٠٦ على لبنان، حين رفعتم، وعرب الاعتلال من ورائكم، الغطاء عن المقاومة في لبنان، فاعتبرها الصهاينة غطاءً لعدوانهم الهجمي على البشر والحجر، ثم بتنا نرصد عاراتكم المتلاحقة على قطاع غزة..

في العدوان الإسرائيلي على غزة أواخر ٢٠٠٨ ومطلع ٢٠٠٩ كان لكم عار، وكتبنا افتتاحية العدد بعنوان (دولة العار)، في تعليقنا على الصمت السعودي بطعم العار، وقلنا «ها هي تسخر آلة الدمار الصهيونية بكل تلك القيم المتفحّنة سعودياً، فليس هناك ما يتحرك الآن سوى الذل، والتخاذل، والتواطؤ.. هذا ما يعكسه آل سعود في مواقفهم، وإعلامهم المرفق، في مقابل غزة، وصمود رجالها ونسائها وأطفالها.

وكما أخطأوا الحسابات في حرب لبنان، كذلك أخطأوا الحسابات في العدوان على غزة حين «راهنوا على معركة خاطفة تنجيهم من وصمة عار تلحق بهم جراء الصمت والتواطؤ، فأوكلوا لكتيبة من الأقاليم المشبوهة، والأصوات الوقحة لتزوير العدوان، وتحميل الضحية مسؤولية الدم الغزّابي الذي يراق بفعل مؤامرة (المعتلين العرب)، ولم يكتفوا بالعار، بل أرادوا تجميله عبر إخراجه في هيئة رواية هزيلة السبك، وكل ذلك هروباً من العقاب»..

وحين عرض وفد اتحاد علماء المسلمين على ملك الخيبة والعار فكرة قطع النفط عن الدول التي تقف إلى جانب الكيان الصهيوني من أجل الضغط عليها، اكتشف الوفد بأن من يرجون منهم خيراً لا خير فيهم، فكيف يقطعون النفط عن حلفائهم وهم شركاء في العار، وتذرّع حينذاك وزير خارجية العار سعود الفيصل بأن منتجي النفط في حاجة إلى عائداتهم النفطية..

تعهدنا حينذاك بأننا «لن ننسى هذه المرة ما فعلتموه في غزة، وسيبقى العار يلاحقكم أينما كنتم، ولن تنفَعكم أموالكم ولا إعلامكم من العقاب، فقد ملئتم قلوب أهالي غزة والعرب والمسلمين قبحاً، وما أنتم تحصدون ما زرعتم طيلة سنوات التآمر مع الكيان الصهيوني على لبنان وفلسطين، وتأكدوا بأن الرهان عليكم عار، وستذكرون حين يحل بكم العذاب أن صفقتكم كانت خائبة وستولون مدبرين».

وفي رصد لعار آخر لآل سعود بعد العدوان الإسرائيلي على غزة العام ٢٠١٢، كتبنا هنا افتتاحية العدد بعنوان (دولة العار)، ونذكرنا طرفاً من أفعالهم المشينة ومن بينها قيام وزارة الخارجية الإسرائيلية «بنشر مقالات العار السعودي على صفحاتها في الشبكة العنكبوتية..» وقلنا حينذاك «أن يعاد نشر مقالات ذات طبيعة عدائية ضد قوى المقاومة في وقت يذبح فيه الشعب الفلسطيني بصواريخ الطائرات الإسرائيلية، فتلك سابقة لم تحصل في أي زمن مضى من تاريخ الصراع العربي الإسرائيلي». حينذاك طرح سؤال: هلا نلام إذا قلنا أن السعودية عميلة!

“الذهاب للحج والناس راجعة”

بيان مؤازرة بطعم طائفي

محمد قسّتي

فتنة، لأن صمتهم كان بإرادة وسابق تصميم، وحين نطقوا لم يصدر عنهم سوى ما يكشف عن أحقاد موعلة في قلوب سوداء، وكراهية معتقة بكل صنوف المقت.

لا شك أن البيان يكتبه شخص أو شخصان ويلحق حسنه وقبحه بمن يضع توقيعه بوعي أو غير وعي، بعد قراءة النص أم بدون ذلك وهم أكثر لمجرد الثقة في من يتولى كتابة النص. تبدو أنفاس ناصر العمر فاتحة في ثنايا البيان فقد أطنب كثيراً في هذا الميدان حتى بات فارسه المميز، ويشاركه في ذلك سليمان بن حمد العودة (وهو ليس الداعية المعروف سلمان العودة) الذي غمس قلمه في الوحل الطائفي كثيراً إلى جانب

بيان صدر في ٧ شوال لسنة ١٤٣٥ هجرية الموافق للرابع من أغسطس سنة ٢٠١٤، أي بعد شهر من العدوان وبخول تهدئة في ٢٢ ساعة حين التنفيذ وكانت مقدمة لوقف إطلاق النار. يعني أن الموقعين تضامناً مع غرة بعد أن ذهبت، ودمرت، وبخ صوت نساها وهن يطلقن نداء وإسلاماه، وقطعت أجساد أطفالها أشلاء. البيان صدر بعد أن انتصرت المقاومة الفلسطينية ليس بأموال آل سعود ولا تبرعات مشايخ الوهابية ولا بمقاتلين جزيرة العرب الذين تحولوا إلى مقاتلين “غيب الطلب” تجدهم في كل سوح القتال في العالم إلا في فلسطين فلا قدم صدق لهم فيها. ولكن مشايخ الفتنة ينتصرون لغرة بعد انتصار مقاومتها التي لم يقف معها سوى من يضرر الموقعون على البيان لهم حقاً وكراهية، أمثال إيران وحزب الله اللبناني..

أراد أهل دعوة الوهابية وأتباع مشايخ الفتنة أن يصور البيان على غير حقيقته تماماً كما صور أنصار آل سعود كلمة الملك عبد الله على غير حقيقتها حين عدّها بأنها السبب وراء وقف العدوان الاسرائيلي على غرة، لأن العدو يعرف غضبة السعودية على المستوى العالمي.. ولأن الكذب يمرّ بلا جمارك كما يقال، فإن مصادر الكذب تعددت، ويات لكل تصبيه منه.

قالوا عن بيان الـ ٨٦ بأنه “كشف المتصفيين العرب من الساسة والمتقنين والإعلاميين”، وهذا غاية الغلو الذي لا يضاهيه سوى غلو الصهاينة في زعم تحقيق أهداف العدوان. كانت غرة تنتظر هذا الكشف في أوج المعركة وليس بعد أن رجعت الأفلام وجفّ الحبر، وقيل ما قيل إن صدقاً وإن كذباً. فأين كان أصحاب البيان طيلة شهر من العدوان، والصواريخ تمرّق أجساد الأطفال وتهدم البيوت على رؤوس ساكنيها، وتدفن عوائل بكاملها تحت الأنقاض، وتدمر المساجد والمدارس والأسواق.. لماذا لم يصدر البيان حينها، وحينها كان السؤال عن مصدر صواريخ المقاومة ومن يدعم ومن يرزّو ومن يتخاذل ومن ينصر ومن يحرض العدو على القتل.. في ذلك الوقت كان المطلوب كشف المتصفيين العرب وليس بعد أن وضعت الحرب أوزارها، فليقوا عن بيع مواقف وكسب صيت بما يصدق عليهم قول الله جل شأنه (لا تحسن الذين يفرحون بما أتوا ويحبون أن يحمدوا بما لم يفعلوا فلا تحسبنهم بمفازة من العذاب).

في مثل مواقف مشايخ الوهابية حيال العدوان الاسرائيلي أن لا تأتي أبداً خير من أن تأتي متأخراً، لأن ما يصدر عنهم لا خير فيه بل شر كله.

سنة وثمانون شيخاً وداعية وقاضياً وأستاذ شريعة من أتباع المذهب الوهابي، بعضهم عرف بانتماهه للتيار الصحوي الذي برز في تسعينيات القرن الماضي وأسس لفكر السلفية الجهادية، وبعضهم مصاب بلوثة الطائفية فلا يرى إلا بعين طائفية ولا يسمع إلا بأذن طائفية ولا ينتفض إلا من رنة مليئة بالكراهية الطائفية..

أسماء في قائمة الموقعين تبدو ثانوية وهامشية، وليس لها من الشأن العام إلا البيانات العابرة، وأسماء أخرى تبدو تيمناً “مع الخيل ياشقراء”، وهناك من لديه حسن نية بالدفاع عن قضية مشروعة ولكن لم يجد من ينتظم معهم في إطار مشترك سوى هذه المجموعة.

من الاسماء التي تكررت في البيانات السابقة الشيخ محمد بن ناصر السحبياني، والشيخ عبدالرحمن بن صالح المحمود، والأبرز في المجموعة هو الشيخ ناصر العمر، الذي يميل رأس الحرية في المجموعة ولولب التحرك في مثل هذه المناسبات، وهو الذي يستقبل رئيس المكتب السياسي في حركة حماس خالد مشعل حين يزور الرياض بقائمة وصايا وتحذيرات وعلى رأسها فك الارتباط بإيران وحزب الله لأنه قد اكتشف خطره قبل أن يخلق الله آدم، لغرط ما ردّ عبارة انه كشف مكربهم منذ عشرين سنة وأكثر! ومع ذلك بقي مشعل على علاقة وثيقة بإيران وحزب الله وحتى بعد التباين في الموضوع السوري فإن العلاقة بين حماس وإيران وحزب الله بقيت فاعلة وازدادت قوة خلال أيام العدوان الأخير كما بدا من التناغم في المواقف والرسائل المتبادلة والعلنية بين القائد العام لكتائب القسام محمد ضيف وقائد فيلق القدس الإيراني اللواء قاسم سليماني.

أسماء أخرى بعضها قليل الظهور وبعض آخر اكتفى من دنياه بالتدريس والدعوة في حدود الجامعة وكليات الشريعة أو العمل في سلك القضاء الشرعي. ومن بين الاسماء المعروفة الشيخ عبد الله الجلالي، الشيخ محمد بن سعيد القحطاني، والشيخ عبد العزيز بن عبد المحسن التركي، والشيخ خالد بن عبدالرحمن العجمي، والشيخ فهد القاضي، والشيخ حسن بن صالح الحميد، والشيخ عبد العزيز عبد اللطيف، والشيخ عبد الله السليم، والشيخ عبد الله بن ناصر الصبيح، والشيخ محمد بن عبد العزيز اللحام، والشيخ عبد العزيز الوهيبي، والشيخ فوزان بن عبد الله الفوزان.

صمت مشايخ الوهابية طيلة فترة العدوان الصهيوني على قطاع غزّة، امتثالاً لولاء أمرهم الذين أحجموا عن مجرد البوح بكلمة دعم، سوى ما أطلقه الملك بتقديم معونة إلى الهلال الأحمر الفلسطيني، الذي يكتم حزنه وأسفه لأن هناك من يريد أن يربح صيتاً من دماء الغزاويين بوعدهم لم يتحقق حتى آخر يوم من العدوان..

على أية حال، فإن مشايخ الفتنة الوهابية صمتوا خوفاً وجبناً ونطقوا

حظ البيان كحظ أي بيان يأتي بعد الحرب، لا قيمة عملية له، ومثله مثل تقديم واجب العزاء، فأصحابه ليسوا شركاء لا في نصر ولا مؤازرة ولا دعم، فهم كالغريب الطارئ الذي عثرَ عن تعاطفه بعد الحرب، وليس مثل الطبيب البلجيكي الذي خاطر بحياته من أجل تقديم العلاج لجرحى العدوان الصهيوني على غزة.

ما يبعث على الغرابة دعوة الموقعين على البيان "علماء الأمة إلى نصرة المظلومين، والسعي لكف الظالمين وردعهم أيًا كانوا، وبيان الحق الواجب في هذه النزالة دون تردد أو تباطؤ"، وللغاية أن يتوقف عند كلمتي "تردد وتباطؤ" لأنها تضمّر السر كله في بيان الـ ٨٦ الذي فاقوا من غفلتهم بعد العدوان ثم حين جاء بيع المواقف أرادوا بيعها بثمن كبير بعد أن أغلقت الأسواق أبوابها، فطالبوا علماء الأمة بالنصرة بصورة عاجلة ويصدق عليهم قول الله عز وجل (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِمَ تَقُولُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ (١) كَبُرَ مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ).

يبدأ البيان بمقدمة ذات صلاحية منتهية باستعمال فعل مضارع على حدث ماضي وكأنه يريد الإيحاء للغاية بأن البيان جاء مواكباً مع الحدث وليس بعده كالكول "يتابع العالم أجمع هذه الأيام ما تقوم به دولة يهود بتواطؤ وتآمر من دول الكفر وعملائهم في المنطقة، من حرب شرسة على إخواننا المظلومين المستضعفين في قطاع غزة..". فهذا الكلام يصلح في الأسبوع الأول من العدوان وليس بعد توقفه.

وكذلك القول "وإن مصاباً جلاً كهذا المصائب لا يجوز للمسلمين السكوت عنه، ولا الانشغال عنه بغيره من أحداث منطلقتنا الجسام..". فإن هذا يوجه لأصحاب البيان أنفسهم الذي سكتوا وانشغلوا عنه بأحداث أخرى، بل جاء البيان ليؤكد انشغالهم بأحداث أخرى حين أقحموا نوازعهم وأمرأضهم الطائفية في البيان وطالبوا حركة حماس بالحد من ايران وحزب الله، مع أنها من وقفا عليها مع المقاومة الفلسطينية يتزويدها بالصواريخ وهو ما صرّحت به قيادات حماس وباقي فصائل المقاومة الفلسطينية.

رسائل البيان جاءت متأخرة، وإن عبارات المؤازرة والتضامن تشبه إلى حد كبير الطيور المحنطة، حيث تنفد الطيور وظيفتها وتحفظ بالصفة الجمالية فحسب.

وصايا الموقعين على البيان هي الأخرى جاءت متأخرة، ولسان الحال "اللي ضرب ضرب واللي هرب هرب"، وأما أهل غزة فجوابهم (لا توصي حريص). أوصى الموقعون الأمة بأن تكون "ردءاً ونصيراً لأبطال المقاومة"، وأن يبقوا معهم "صفاً واحداً تحوطونهم من ورائهم، وتخلفونهم في أهلهم، وتحفظونهم في غيابهم، وتقطعون الطريق على المفسدين الذين يريدون أن يفرقوا صفكم ويفسدوا عليكم اجتماعكم..". ونسأل أين كان الموقعون على البيان حين كان مباحض الفتنة تفعل فعلها في جسد المقاومة تشويهاً وتزيقاً وتحريضاً من كتاب وصحافيين ووسائل إعلام سعودية رسمية؟

رسالة الموقعين إلى المجاهدين وطلابهم وهي شهادة ليسوا بحاجة لها بعد أن انتهاء المعارك، هذه الشهادة كانت مطلوبة في ساعات المحنة حين تغلّى عن المقاومة الشقيق والصديق وبات اللاتيني والأوروبي هو من يتظاهر داعماً ومسانداً. ومع ذلك سوف يوضع البيان في خانة "فضاء عمّا فات"، وأما التحذير بأن لا يثقلت المجاهدون "للدعوات الشاذ التي يضع بها فضاؤنا الإعلامي وساحتنا السياسية، فالمسلمون منها بريئون". فهو تحذير بعد قوات الأوان، وأما المقصود بالمسلمين فهل على طريقة ابن غنام (وسار المسلمون..وغزا المسلمون) ويقصد بذلك أتباع محمد بن عبد الوهاب؟

جمل بكتريها البيان ويعلمها القاضي والداني وبات من ثوابت المقاومة الفلسطينية بأن ما لم يستطيع العدو الحصول عليه في ساحة المعركة لن يحصل عليه في المفاوضات السياسية، ولكن مصيبة الموقعين على البيان،

أو بعضهم على الأقل، أن نزعة الوصاية والتفوق وتضخم الذات تحول دون تواضعهم حتى يكفوا عن الشعور الكاذب بامتلاك معرفة أسرار الكون..

ومن الأسرار التي هي دون شك من "الاكتشافات المبكرة" لناطقة زمانه ناصر العمر ما يصفه بـ "مكر العدو الصهيوني الإيراني وصناعته كحزب اللات". فالرجل يسوؤه أن بني قومه ال سعود وعلماء المؤسسة الدينية الرسمية لم يقدروا على النهوض بالقضية الفلسطينية طيلة تاريخهم، ولم يقدموا لشعب فلسطين سوى الأوهام ومبادرات الدل والعار منذ مبادر من الشهيرة في قمة قاس بالمغرب سنة ١٩٨١ وصولاً إلى مبادرة عبد الله التي عرضت في قمة بيروت في مارس ٢٠٠٢. وما لا يريد العمر وأهل دعوته من الموقعين الإقرار به أن هذا الصوفي الإيراني وصنيعته حزب اللات كما يصفه كانا هما الداعمين لفصائل المقاومة ليس في هذا العدوان كما يوهم البيان القارئ بقوله "يستغل تخاذل حكومات العرب عن نصرة إخوانهم ليكسب ببعض المواقف تعاطف المغفلين من بعض أبناء أمتنا..". ويرجع إلى بيان رئيس الحكومة الفلسطينية في غزة اسماعيل هنية وهو يقدم الشكر لهذا الصوفي الذي وقف إلى جانب المقاومة. بل ليس على أصحاب البيان سوى "جولة سريعة لاكتشاف الحقائق الصادمة وغير السارة لهم، حتى يعرفوا من وقف ودعم ومن صمت وخذل وتآمر، حتى يعرف من يكره بمن ومن يدفع ثمن مكره؟

في الرسالة الثالثة دعوة لعموم المسلمين بتذكر حقوق الأخوة الإسلامية وليتهم بدأوا بتوجيه الدعوة بأنفسهم لأتباعهم أولي بها حتى لا يتفقوا الصف ويشيعوا الفتنة على أساس طائفي، في وقت أخرج ما تكون فيه الأمة إلى من يرمم بينانها المتصدع، ويرتفق فتقها المتسح.

في الرسالة الخامسة الموجبة إلى "التصهينيين العرب" وهو مصطلح لم يكن من ابتكارات موقعي البيان، وإنما من وحي الغضب الشعبي الذي جرى التعبير عنه في مواقع التواصل الاجتماعي، فضاء الأرحب للتعبير عن الآراء الحرة بعد أن ضيق أهل الدين وأهل الدنيا الخناق على المواطنين بحجة الوصاية وولاية الأمر على أية حال، فقد استعان الموقعون على البيان بالمصطلح، واستعاروا أيضاً المشاعر، والمواقف، والكرامة من الشارع الذي كان أكثر تطوراً منهم، حين وسم الأقلام المدججة والخانعة والمتخاذلة والخائنة وهي في الغالب أقلام سعودية بدرجة أساسية وخليجية بدرجة ثانية ومصرية بدرجة ثالثة. هي الأقلام التي يرفض موقعي البيان تحديد هوياتها وهم "الذين يشمتون بالمقاومة ويشوهون صورتها..". وهم أنفسهم إلى جانب الساسة من أهل الحكم في ملكة العار وبقية أنظمة الخليج الذي كشفت غزة عن وجوههم القبيحة وأن مواقف هؤلاء ليست مجرد مواقف مخزية وليست مجرد مناكفة سياسية "بل هي خيانة للأمة، وسقوط في مستنقع التبعية والولاء للأعداء المحاربين..". وهؤلاء ليسوا كما يحاول موقعي البيان التعمية عليهم وتقادي الإشارة لهم بالاسم ولن يكونوا سوى من تحدث الاسرائيلي نفسه عنهم ومن بينهم ملكة آل سعود. فالأخيرة هي من بين حكومات المنطقة، التي يريد الموقعون على البيان، أن تضحى الله "من التواطؤ مع العدو الصهيوني، وخذلان المسلمين المظلومين المستضعفين..". وهي أيضاً من بين حكومات المنطقة التي كنتم تسمعون منها في معنى الشجب والاستنكار أما الآن "ترى بعضكم يتخلى حتى عن هذا القدر البارد، بل ويظهر خذلانه وتعاونه الصريح مع العدو..".

رسائل باردة بعث بها الموقعون على البيان من مشايخ الوهابية، وكانت خاتمة الشجب والاستنكار مجرد (الدعاء) بأن يرفع الله الشدة والبلاء عن "أهلنا في غزة". لكم الله يا أهل غزة من المتستبين لكم بعد انتصاركم وصمودكم. الموقعون انتشروا إلى بعض شعوب بعينها لأنها تضم مقاتلين من أهل دعوتهم مثل (الشام والعراق وليبيا واليمن)، وتناصوا شعوباً من المغرب حتى البحرين تتطلع لرفع البأس والشدة والبلاء من أجل الحرية والكرامة..

العدوان على غزة

عار سعودي آخر!

توفيق العباد

عليها عبر المجال الجوي السعودي لتدمير قدرات البرنامج النووي. مصدر موثوق أدعى أن السعودية ستعمل معظم تكاليف الحملة الإسرائيلية الباهظة ضد إيران.

وطرح هيرست تساؤلاً عن دوافع كل من السعودية وإسرائيل في أن يكونا على وفاق وصل إلى مرحلة أن يكونا "شركاء فرائش واحد" على حد تعبيره، مفسراً ذلك بقوله "على مدى عقود كان لدى البلدين شعور مماثل عندما ينظرون حولهم: الخوف. وكذلك كانت ردة فعلهم ماثلة. كل منهم يمكن أن يحمي نفسه بغزو جيرانهم (لبنان، اليمن) أو من خلال تمويل حرب بالوكالة و انقلابات (سوريا، مصر، ليبيا) ولديهم أعداء ومنافسين مشتركين: إيران، تركيا، قطر، حماس في غزة، والإخوان المسلمون. ولديهم نفس الحلفاء أيضاً: المؤسسات العسكرية الأمريكية والبريطانية، ورجل فتح القوي محمد دحلان، الذي حاول السيطرة على غزة قبل فيما مضى، وربما يكون في متناول اليد عند الحاجة إليه عندما يكون مطلوباً في مرة قادمة".

وأوضح هيرست أنه "للمرة الأولى في تاريخ البلدين أصبح هناك تعاون وتنسيق مقترح بين القوتين العسكريتين، فابن أخ الملك عبد الله، الأمير تركي كان الوجهة العلنية من هذا التقارب، وذهب إلى بروكسل في مايو الماضي لمقابلة الجنرال عاموس يادلين الرئيس السابق للاستخبارات الإسرائيلية والمطلوب للمحاكمة بسبب دوره في اقتحام سفينة مرمرة".

وقال هيرست عن تركي الفيصل بأنه "لا يوجد عنده إحساس بالذنب في مسعاه، فطالما رغب تركي في التغلب على الحركات القديمة، وأنه موثق بأن دوافعه سلمية وجديرة بالثناء، فالأمير مؤيد قوي لمبادرة السلام التي اقترحها العامل السعودي، المبادرة المدعومة من ٢٢ دولة عربية و ٥٥ دولة إسلامية ستكون مؤسسة للسلام إن لم تتجاهلها إسرائيل منذ عام ١٩٤٧".

وأورد هيرست مقتطف من خطاب تركي الفيصل الذي وجهه لمؤتمر "إسرائيل للسلام" الذي عقد قبل في ٧ يوليو الماضي برعاية صحيفة (هآرتس)، والتي نشرت خطابه في التاسع من يوليو. وجاء فيه: "كم أتمنى أن أكون قادراً على دعوة ليس فقط الفلسطينيين، وإنما أيضاً الإسرائيليين لزيارتي في

حماس مسئولية موت المدنيين بعد رفضها مبادرة وقف إطلاق النار".

وتابع هيرست "تنتهاون لا يههم سوى الشريك الثالث الغير المعلن في هذا الحلف الغير المقدس، والذي بدونه لم يكن في إمكان تنتهاون الحصول على غطاء للعملية العسكرية الشرسة، والتي لا يمكن نفوذ الأيدي منها سوى من جانب شريك قوي كالولايات المتحدة، لكنها أيضاً تحتاج إلى موافقة لا يمكن أن يأتي إلا من أخ عربي. ليس سرّاً في إسرائيل أن الهجوم على غزة أتى بمرسوم ملكي سعودي، مسئولو الدفاع الحاليين والسابقين لا يخفون ذلك، فالتفويض الملكي ليس سوى سر معلن في إسرائيل. وزير الدفاع الإسرائيلي السابق شاول موفاز فاجأ مقدم برامج على القناة العاشرة الإسرائيلية بقوله أن السعودية والإمارات لهم دور في مسعى نزع سلاح حماس، ويسأله عن معنى ما يقول، أضاف أن أموال السعودية والإمارات المخصصة لإعادة بناء غزة ستستخدم فقط بعد نزع أنياب حماس".

ونقل هيرست تصريحات عاموس جلعاد، مسئول الدائرة السياسية والأمنية في وزارة الدفاع الإسرائيلية أثناء مقابله مع مدير معهد الشرق الأوسط، جيمس دورسي، والتي وصف من خلالها التعاون الأمني بين إسرائيل من ناحية ومصر ودول خليجية من ناحية أخرى بـ "الغريد من نوعه" متابعاً "كل شيء تحت الأرض ولا يوجد شيء معلن. هذه هي الفترة الأفضل في العلاقات الأمنية والدبلوماسية مع العرب". وعلق كاتب المقال على هذا بقوله "يدور أن الاحتفال متبادل، فمن المعروف أن الملك عبد الله أجرى اتصالاً مع الرئيس عبد الفتاح السيسي للتصديق على المبادرة المصرية لوقف إطلاق النار في غزة، التي لم ترسل إلى حماس، وأفتتس من تحليل نُشر مسبقاً في جيزورنايم بوست، إذا كان وقف إطلاق النار كان بالفعل هو الهدف المقصود وأنه أخذ على محمل الجد من جانب من قدمه".

وذكر هيرست أن مسئولين من الموساد والاستخبارات السعودية يجتمعون بصفة منتظمة، فقال "الجانبان تشاورا حول مسألة خلق الرئيس المصري السابق محمد مرسي، وتعاونوا يدا بيد فيما يخص إيران، سواء في التحضير لهجوم إسرائيلي

لم يعد الأمر سرّاً، فالخيانة باتت علنية وكذلك التآمر. انقشع السحر، ولم يعد ثمة حرمة للقضية التي جلبوها دماً بإسمها باع قادة العرب شعوبهم أوهاماً. لم تعد فلسطين قضية مقدسة، بل لم تعد إسلامية أو حتى عربية من وجهة نظر قادة الخيانة، ولم تعد قضية شعب حتى بل يجري التعامل معها على أساس "ورطة يراد الخلاص منها".

تقارير متوالية كانت تسكب في ماكينة الاعلام الاسرائيلي والعربي والدولي حول "الدعم" السعودي لحرب الصهاينة على غزة مالياً وسياسياً. تصريحات على أعلى المستويات في الكيان الاسرائيلي تتحدث عن هذا الدعم، فيما كان الجانب السعودي الرسمي يلتزم الصمت، وحين نطق لم يجد من يرد عليه سوى الصحافي البريطاني ديفيد هيرست لأنه أضاء على تصريحات قادة الكيان.

سوف نستعرض هنا ما جرى تداوله في الاعلام حول عار سعودي آخر خلال العدوان الاسرائيلي الأخير على غزة.

في ٢٠ يوليو الماضي نشر الكاتب البريطاني ديفيد هيرست مقالة في صحيفة (ميفنتجون بوست) الأميركية قال فيها:

"إن العدوان الإسرائيلي على غزة جاء بمباركة دولية وإقليمية من دول على رأسها مصر والولايات المتحدة وأخيراً السعودية". ورأى الكاتب أن العدوان على غزة جاء بموافقة السعودية التي أرادت مع مصر أن تلحق بالمقاومة في غزة ضربة كبيرة تجبرها على الاستسلام والقبول بشروط التسوية في وقف إطلاق النار، والسلام مع العدو الصهيوني مستقبلاً من باب مبادرة السلام العربية.

استهل هيرست مقاله بالقول: "هناك العديد من الأيدي وراء هجوم الجيش الإسرائيلي على قطاع غزة، أميركا غير مستاءة بتلقي حماس مثل هذا الضربة: جون كيري قال على إن بي سي في برنامج قابل الصحافة أنه من حق إسرائيل الدفاع عن نفسها وذلك في تحليله على مشاهد من مجزرة حي الشجاعية، والسفير الأمريكي في إسرائيل دان شابورو صرح للقناة الثانية الإسرائيلية أن الولايات أقوى. يعني بذلك السلطة الفلسطينية". وعن مصر، أضاف الكاتب قائلاً "لا يبدو على مصر الأسى، وزير خارجيتها سامح شكري حمل

ذاك حماس ويحملها المسؤولية لإطلاقها الصواريخ ورفضها قبول المبادرة المصرية لوقف إطلاق النار (التي لو قبلت لترتب عليها نزع السلاح من أيدي المقاومين). وهذا هو بالضبط موقف كل من إسرائيل ومصر.

فأي الموقعين يمثل المملكة العربية السعودية إذن؟ هل تدعم المملكة الفلسطينية في مقاومتهم ضد الاحتلال؟ أم أنها تدعم الحصار المفروض عليهم من قبل إسرائيل ومصر إلى أن يتم نزع السلاح من غزة؟ هاتان سياستان مختلفتان تماماً كما هو واضح: دعم المقاومة الفلسطينية ضد الاحتلال وإنهاء الحصار المفروض على غزة، أو إبقاء الحصار كما هو إلى أن تسلم جميع الفصائل أسلحتها. إما أن إسرائيل تقوم بإبادة جماعية (وهذه كلمات قوية لك يا سعادة السفير) أو أن المقاومين ما هم إلا إرهابيون ينبغي تجريدهم من السلاح. قرروا، لو سمحتم، ما الذي ترغبون في أن نقوله، المملكة،

المهنية والشعارات التي تزعم أنك تتبناها من خلال صحيفة الالكترونية ومنها "لدينا ولاء رئيسي نحو قرأتنا" والמהة الرئيسية لدينا هو تقديم الحقائق للقارئ" والسؤال أين الحقائق الموثقة فيما قدمته". على أية حال، لم يهب هيرست السفير السعودي الوقت طويلاً قبل أن يواجهه برد مضاد، لأن ما بحوزته من معطيات تكفي لنسف مدّعات ابن نواف ومن ورائه آل سعود عامة.

رد هيرست على نواف

كتب ديفيد هيرست رداً محكماً عالي النبرة على بيان الأمير محمد نواف آل سعود بعنوان (دعوى التماسيح التي تدركها السعودية على غزة)، نشر في موقع "هافينجتون بوست"، وجاء فيه ما نصه: ليس سيئاً أن تكون السفير السعودي في المملكة المتحدة. بادئ ذي بدء يتوجب عليك أن تنهك بإنكار ما لا يمكن إنكاره: أي حقيقة أن العدوان الإسرائيلي على غزة جاء بتمويل سعودي. إنها بلا شك مهمة مهينة. إلا أن الأدهى والأمر، أنك بمجرد ما تقف مدافع الغضب على متهمي بلادك حتى يخرج زميل لك بما يناقض ما ذهبت إليه. والأشوأ في كل ذلك، أنه شقيق رئيسك في العمل. إذن، ماذا عسى الأمير أن يفعل؟ (في إشارة إلى مقالة تركي الفيصل في صحيفة هاريس الإسرائيلية والتي نشرنا نصّها في عدد سابق).

في رده على مقالتي السابق، كتب الأمير محمد بن نايف آل سعود يقول: "أن يظن أي إنسان بأن المملكة العربية السعودية، التي أُلزمت نفسها بدعم وحماية حقوق جميع الفلسطينيين بتقرير المصير والسيادة، يمكن أن تدعم عن علم ودراسة الإجراءات الإسرائيلية قبل أن يرقى إلى إهانة في غاية القبح". ومع ذلك، تراه يعترف بوجود "عاملات" بين المملكة وإسرائيل ولكن يزعم أنها "تقتصر على التوصل إلى خطة للسلام". ثم يقول:

"إن أبناء الشعب الفلسطيني أشقاؤنا وشقيقا،تنا، سواء كانوا مسلمين عرب أو نصارى عرب. أؤكد لكم أن المملكة العربية السعودية شعباً وحكومة لا يمكن أبداً أن تتخلى عنهم، ولن نغفل شيئاً يضر بهم أبداً، وسوف ن بذل قصارى ما في وسعنا لمساعدتهم في محهم المشغرو في وطنهم وبحق العودة إلى الأراضي التي سلبت منهم وبغير وجه حق".

لم يكك يصف حبر البيان الرسمي الصادر عن السفير السعودي في لندن حتى خرجت علينا صحيفة الشرق الأوسط بمقال (نحلم بقيادات فلسطينية أكثر حذراً بتاريخ ٢٥ يوليو الماضي)، كتبه الأمير تركي الفيصل الذي كان يشغل منصب السفير السعودي في المملكة المتحدة قبل محمد بن نواف، كما كان يشغل من قبل منصب رئيس الاستخبارات السعودية، وهو أع لوزير الخارجية الحالي سعود الفيصل. يلوم تركي الفيصل في مقاله

الرياض، حيث يمكنهم زيارة مسقط رأسي وأرض أجدادي في الدرعية، التي ذاتت على يد إبراهيم باشا نفس المصير الذي ذاقتة أورشليم على يد نبوخذ نصر".

وعلق الكاتب على هذا الخطاب بقوله "إنه وسيلة وليست غاية، فضح الكلفة الحقيقية لهذا التحالف (بين السعودية وإسرائيل)، فترويج الأمير تركي للمبادرة العربية للسلام يأتي على حساب التخلي عن الدعم التاريخي من المملكة للمقاومة الفلسطينية. المحلل السعودي جمال خاشقجي أشار لهذه النقطة بالذات عند مخاطبته بموارة للمثقفين الذين يهاجمون فكرة المقاومة فقال: "هذا التدخل مهم للمثقفين العرب والكتّاب الذين انبروا للهجوم على فكرة المقاومة بشكل غير مفهوم في حرب غزة الدائرة الآن، ما يستدعي تحليلاً لهذه الظاهرة العربية، وللأسف نصيبنا منهم نحن السعوديين أكبر من المعدل المعقول بشكل سيئوي لو استمر إلى تدمير رصيد المملكة المشرف المؤيد والمنافع عن القضية الفلسطينية منذ عهد الملك المؤسس عبد العزيز آل سعود، ولا ينافسنا في ذلك غير الإعلام المصري والكتّاب هناك، ولكن هؤلاء لا يعمل عليهم، إذ إنهم يمرّون بحال غريبة استثنائية لا تستحق التوقف عندها وإنما انتظار عبورها".

وختم هيرست مقاله بالقول: "بالتأكيد السلام مرحب به من الجميع، ماعدا غزة في الوقت الراهن، غاية حلفاء إسرائيل، في المملكة السعودية ومصر تسير نحو تحقيق ذلك، من خلال تشجيع إسرائيل للتعامل مع حماس بضربة قاضية. وذلك يستدعي التساؤل عن ماذا يجري هنا؟... التحالف السعودي الإسرائيلي صوغ بالدم، الدم الفلسطيني دم أكثر من مئة روح زهقت في الشجاعة".

الرد السعودي

أصاب مقال هيرست آل سعود في مقتل، وأدخلتهم في نوبة جنون وهياج غير مسبوق، عكسه رد السفير السعودي في لندن محمد بن نواف آل سعود في ٢٥ يوليو الماضي على مقالة هيرست التي وصفها بأنه "هراء مطلق" و"أكاذيب لا أساس لها" بشأن الشراكة، التي أكد مسؤولون إسرائيليون علناً بأن الأمور السعودية سيتم الاعتماد عليها لإعادة بناء غزة بمجرد القضاء على حماس.

وجه ابن نواف سؤال لهيرست: "هل لديك نية الإهانة؟ أم أنك مجرد جاهل تماماً في التاريخ أو السياسة في الشرق الأوسط؟". وقال ابن نواف "من الصعب أن تصدق أن مثل هذه التخريجات المطلقة، ومثل هذه الأكاذيب التي لا أساس لها، يمكن أن تكون مكتوبة من قبل شخص يزعم أن يكون رئيس تحرير لأي وسيلة إعلامية".

واصل ابن نواف هجومه على هيرست وسأله: "هل تخليت عن المبادئ الصحفية والأخلاقيات



ديفيد هيرست: تآمر سعودي إسرائيلي

لأنه ليس من الممكن التعبير عن موقفين متناقضين في نفس الوقت. لا يمكنك أن تتابع الفلسطينيين ثم تعطي إشارة من طرف خفي للقتلة ليفتكوا بهم. ثم، هل فعلاً تقتصر تعاملات المملكة مع إسرائيل "على التوصل إلى خطة للسلام؟".. لا بد أنك مطلع على محتوى البرقيات الدبلوماسية المتبادلة بين الجانبين يا سعادة السفير. إذن، أطلعنا على فتوى ما دار بين الأمير بندر ومدير الموساد تامير باردي في أحد فنادق العقبة في نوفمبر من العام الماضي. فقد سرب الأردنيون تفاصيل ما جرى بينهما إلى صحيفة إسرائيلية في إيلات. ماذا فعل بندر وباردو؟

* هل جلسا يستجمان في شمس الشتاء؟ (٢) أم

تبادل أطراف الحديث عن المبادرة العربية للسلام؟
٣) أم خططاً معاً لقصف إيران؟

ثم، لماذا يترقب أصدقاؤك الإسرائيليون الجدد كثيراً؟ فعلى سبيل المثال، لماذا قال دان غيلرمان سفير إسرائيل إلى الأمم المتحدة في الفترة من ٢٠٠٣ إلى ٢٠٠٨ نهاية هذا الأسبوع: "لقد طلب منا ممثلون عن دول الخليج مراراً وتكراراً إنهاء المهمة في غزة". إنهاء المهمة؟ قتل ما يزيد عن ألف فلسطيني جلعهم من المدنيين؟ هل هذا ما قصده حين قلت " ولن نفعل شيئاً يضر بهم أبداً".

ما من شك في أن المسألة التي ترتكب في غزة تكشف بوضوح عن أصحاب الأدوار فيها. التأثير للعجب في ذلك أنهم جميعاً حلفاء الولايات المتحدة الأمريكية، ثلاثة منهم يوجد في أراضيهم قواعد عسكرية أمريكية والرابع عضو في حلف شمال الأطلسي (الناتو). من المفارقات أن تكون مشاكل الولايات المتحدة الأمريكية في منطقة الشرق الأوسط ناجمة عن حلفائها الحميمين أكثر مما هي



السفير الأمير محمد بن ثواف: المنطق الضعيف

ناجمة عن أعدائها اللدودين..

في أحد الفلسطينيين تقف كل من إسرائيل والمملكة العربية السعودية والإمارات العربية المتحدة والأردن.. وهذه الدول تعتبر نفسها صوت العقل والاعتدال، مع أن أساليبها عنيفة — لم يفصل بين الانقلاب العسكري الذي وقع في مصر والهجوم على غزة أكثر من اثني عشر شهراً. وفي القسطنطينية تقف كل من تركيا وقطر وجماعة الإخوان المسلمين وشقيقتها حماس.

إلا أن علينا أن نميز بين الحكومات والشعوب، ونحن هنا نتكلم عن مواقف الحكومات لا مواقف الشعوب. إن السبب في تطرف حكومة المملكة العربية السعودية في معاداة حماس والإخوان المسلمين بشكل عام هو معرفتها جيداً أن شعبها لا يشاطرها الرأي.

فقد وجدت مؤسسة راكين السعودية لاستطلاعات الرأي أن ٩٥ بالمائة من عينة تعدادها ٢٠٠٠ سعودي يدعمون استمرار فصائل المقاومة الفلسطينية. فقط ٣ بالمائة عارضوا استمرارها. كما أن ٨٢ بالمائة أبدوا إطلاقات الصواريخ على إسرائيل بينما عارضه ١٤ بالمائة. كراهية المملكة

للإسلاميين ليست ناجمة عن اعتبار أنهم يشكلون نموذجاً منافساً في تفسير الاسلام فحسب، وإنما لأنهم يقدمون للمؤمن بدلاً ديمقراطياً. هذا هو بالضبط ما يرغب النظام الملكي السعودي.

ولا أدل على فحوى هذه الاجتماعات السعودية الإسرائيلية من السلوك المصري، إذ يستحيل تصديق أن الرئيس الجديد عبد الفتاح السيسي بإمكانه أن يتصرف تجاه حماس في غزة بشكل منفرد وباستقلال عن مولويه وأرباب نعمته في الرياض. فمن يدفع للزمار — خمسة مليارات دولار مباشرة بعد الانقلاب، وعشرين ملياراً الآن — هو الذي يختار ما يريد سماعه من أنغام. لا يرى السيسي حماس إلا من خلال منشور الإخوان المسلمين الذين أطاح بحكمهم في العام الماضي. ولذلك يجري شيطنة حماس في الإعلام المصري الخاضع تماماً لرغبات من في السلطة، وتوصف بأنها عدو من أعداء مصر. ولم يسبح حتى الآن سوى لنزر يسير من المساعدات بالعبر من خلال معبر رفح الذي لا يفتح إلا كل حين وحين للسماح بمرور بضعة آلاف من المصابين الفلسطينيين. وأنفاق حماس لا يجرحها الجيش الإسرائيلي فقط وإنما يقوم الجيش المصري بجهد كبير في هذا الشأن وقد أعلن مؤخراً عن تدمير ١٣ نفقاً آخر، مما أكسب الجيش المصري لقب "الجار البار" بإسرائيل. والسيسي راض عن توجيه الضربات الموجهة لحماس ولغزة، ولا يبذل أدنى جهد لوقف إطلاق النار، ولم يأبه حينما أعلن عن مبادرته الأخير حتى بالتشاور مع حماس.

حينما اجتاحت الإسرائيليون لبنان في عام ٢٠٠٦ ارتكب مبارك حماقة مشابهة إذ دعم العملية التي ظن أنها ستقضي إلى شل حزب الله وإعاقته تماماً. وفي النهاية اضطر إلى ابتعاد ابنه جمال إلى بيروت ليعبر عن دعم مصر للشعب اللبناني. تعلم المملكة العربية السعودية ويعلم السيسي أيضاً أن الرمي بالورقة الفلسطينية أمر في غاية الخطورة. تسير المملكة العربية السعودية في طريق محقوف بالمجازفات، فيحسب مصادري الخاصة ما كان تنتهاهوا ليجرؤ على رفض مبادرة كيري لوقف إطلاق النار نهاية هذا الأسبوع لولا الدعم الكامل الذي يتلقاه من حلفائه العرب. ولولا الدور السعودي لما استمرت هذه الحرب الوحشية على غزة يوماً واحداً آخر.

ديبكا.. يؤكد اتهامات هيرست

ديبكا، وهو موقع إخباري معروف بقربه من وكالة الاستخبارات الإسرائيلية "الموساد"، نشر تقريراً في ٢٥ يوليو الماضي يؤكد فيه اتهامات

هيرست بشأن ظهور تحالف سعودي إسرائيلي لسحق حركة حماس في غزة. وجاء التقرير، بعد أيام من صدور مقال لهيرست وصف فيه القصف المستمر لقطاع غزة بأنه ناشئ عن تحالف ثلاثي بين المملكة العربية السعودية وإسرائيل ومصر.

ووفقاً للموقع القريب من الموساد، يحافظ الرئيس السابق للمخابرات السعودية الأمير بندر بن سلطان على "اتصالات مباشرة" مع تامير باردو، الذي يرأس وكالة الاستخبارات الإسرائيلية. وقال أن هناك طائرة متوقفة بشكل دائم في مطار القاهرة العسكري، وعلى استعداد لنقل الرسائل السرية بين إسرائيل والرئيس المصري عبد الفتاح السيسي. وتعد المملكة العربية السعودية هي المصدر الرئيسي لتمويل الرئيس المصري المنتخب حديثاً، السيسي، والذي قام بإغلاق معبر رفح الحدودي بين مصر وقطاع غزة.

مجتهد يؤكد أيضاً..

بعد خمسة أيام من نشر مقالة ديفيد هيرست في صحيفة "هافينجتون بوست" كتب "مجتهد" على حسابه على تويتر قائلاً: إن المملكة العربية السعودية لا تدعم فقط الهجوم البري الإسرائيلي على غزة لكنها أيضاً وعدت تنتهاهوا بفتح سفارات إسرائيلية في الرياض وأبوظبي إذا نجح في التخلص من حماس. موضحاً أن هذا يفسر إصدار تنتهاهوا على الاستمرار في اجتياح غزة رغم الحسانن الكثيرة والمطالبات بإنهاء هذه الحرب من الداخل الإسرائيلي قبل الخارج.

الصحافة الفرنسية..

ال سعود متآمرون

أولت الصحف الفرنسية اهتماماً خاصاً بالدور السعودي في العدوان الإسرائيلي على غزة، وتكررت بأن قيادات المملكة العربية السعودية والإمارات العربية المتحدة هم الذين يمولون الحرب البرية للجيش الصهيوني ضد شعب غزة، بينما تدعمها مصر سياسياً ودبلوماسياً، كما أوردت ذلك على سبيل المثال صحيفة "مغرب نوت" الصادرة باللغة الفرنسية.

وتكررت الصحفية أن إسرائيل تعتمد كثيراً على الدعم المالي من المملكة العربية السعودية والإمارات العربية المتحدة وخاصة في الحرب البرية في السابع عشر من يوليو الماضي ضد غزة وهي العملية التي تهدف إلى القضاء على حركة المقاومة الإسلامية (حماس).

أما صحيفة "ISM" فرانس — فأوردت فيه الكاتبة "نادين أوري" مقالاً تحت عنوان "إذا كان

لديك أصدقاء مثل الدول العربية فأنت لست بحاجة إلى أعداء.

وأوضحت الكاتبة عنوان مقالها بأن تمويل الحرب الإسرائيلية على غزة من قبل السعوديين والإماراتيين والمصريين أصبح معلوماً للقاصي والداني بهدف القضاء على المقاومة الفلسطينية ونزع سلاحها، وقالت: إن هذا الهدف أصبح عنوان المبادرة المصرية وغاية للمفاوضات الجارية التي تبحث عن التوصل إلى اتفاق وقف إطلاق النار وإنقاذ المدنيين في القطاع الذي تعرض لأكبر عملية تدمير وتخريب طالت المنازل والمساجد والكنائس والمستشفيات والمدارس.

وتقول الكاتبة: إن هذا الهدف الذي خرج إلى العلن الآن ليس جديداً، بل إن الأنظمة العربية كانت تعمل عليه منذ عقود طويلة من وراء الكواليس مع الصهاينة وأمريكا وأوروبا بأن يتم إخماد كل أصوات المقاومة والنضال وخاصة إذا كانت إسلامية التوجه، بل إن هذا الأمر يعود إلى نهاية الحرب العالمية الأولى قبل نحو مائة سنة.

الأمر العجيب هو أن القيادة الإسرائيلية هي التي تبحث الآن عن التهديد بعد ارتفاع خسائرها بشكل غير مسبوق، إلا أن الأطراف العربية المذكورة هي التي تتطالب بإطالة أمد الحرب وتعهّد بدفع فاتورتها.

سي إن إن: حرب بالوكالة

ذكر موقع (سي إن إن) الأمريكية في ٢ أغسطس الجاري في تعليق على العدوان الاسرائيلي على غزة ما نضّه: إن إسرائيل تخوض حرباً شرسة ضد حماس في قطاع غزة نيابة عن كل من السعودية ومصر والإمارات ودول وجهات عربية أخرى. وهو ما يشير إلى دعم تلك الدول بشكل أو آخر هذه الحرب التي ستدخل شهرها الثاني بعد أيام.

وذكر الموقع: "إن اصطفاك تلك الدول مع إسرائيل أمر غير مسبوق في تاريخ الصراع العربي الاسرائيلي" ونقل عن علي يونس، المحلل المهتم بشؤون الشرق الأوسط والذي يعمل في سي إن إن قوله: "إن معظم الدول العربية تدعم إسرائيل ضد حماس والأمر لا يخلج من إعلانه كبار رموز النظم العربية الحاكمة ولم يعد سراً"، موضحاً أنه "من وجهة نظر مصر والسعودية والإمارات والأردن فإن حرب نتنياهو ضد حماس، هي حرب بالنيابة عنهم لإنهاء المعقل القوي والمسلح للإخوان المسلمين".

وقال: "إن الحرب لم تعد بين المسلمين واليهود، بل إنها أصبحت بين فريق يرفض الإخوان المسلمين والمقاومة السنية، ويضم مصر والأردن والإمارات والسعودية وإسرائيل، وفريق آخر مثل في حركة حماس. بدليل أن الفريق الأول سارع بالقبول بالمبادرة المصرية التي تقود في نهاية الأمر إلى نزع سلاح المقاومة الفلسطينية، وهو الأمر الذي

ترفضه حماس بشدة وتقول إنه لا يدخل في دائرة المسامات والمفاوضات".

ويوضح يونس بأن السعودية تحاول ترويض عمليات التغيير في المنطقة، فدعمت الانقلاب العسكري في مصر وتقوم بتمويل وسائل الإعلام التي تشن حملات هجومية ضد الإخوان في كل من مصر والأردن والسعودية والإمارات. وهي الدول التي تنظر إلى أن "تدمير حماس" فيه مصلحة للأمن الداخلي واستقرار المنطقة.

تركي الفيصل

في خدمة العدوّان

نجحت اسرائيل في توظيف تصريحات تركي الفيصل لتبرير مجازرها ضد الفلسطينيين في قطاع غزة. وعمدت ماكينة الاعلام الاسرائيلي في توجيه اتهامات تركي الفيصل لحركة حماس بالمسؤولية عن اندلاع الحرب التي يشنها الاحتلال الاسرائيلي على القطاع لتبرير قتل النساء والأطفال والشيخوخة وكشف الإذاعة العبرية مساء الثلاثاء ٢٩-٧-٢٠١٤، النقاب عن أن وزارة الخارجية الإسرائيلية قد ترجمت تصريحات الفيصل إلى لغات عدة وقامت بتضمينها في منشورات وزّعت على ممثلي السفارات الأجنبية في (تل أبيب)، علاوة على الطلب من السفارات الإسرائيلية في أرجاء العالم بتوظيف هذه التصريحات في التلليل على صدقية الموقف الإسرائيلي في الحرب.

وكان الفيصل قال في مقالة له نشرت في صحيفة "الشرق الاوسط أون لاين" في ٢٦ يوليو الماضي: "أن حماس تتحمل تبعات ما يحدث في غزة من مجازر، نتيجة لتكرارها لأخطاء الماضي وغطرستها، عبر إرسالها للصواريخ عديمة الأثر إلى (إسرائيل)، على حد قوله.

وندد الفيصل بتوافق حماس مع الموقفين القطري والتركي، معتبراً أن تركيا وقطر تهتمان بحمران مصر من دورها القيادي أكثر من منع الاحتلال الاسرائيلي من تدمير غزة. كما نوهت الإذاعة إلى دور وزارة خارجية وديوان رئيس حكومة الاحتلال الاسرائيلي بنيامين نتنياهو يكفان على توظيف ما يكتبه الكثير من الكتاب العرب المعادين للإسلاميين بشكل عام، والذين يحملون حركة حماس المسؤولية عن سقوط القتلى في صفوف المدنيين الفلسطينيين، بزعم أنها التي سارعت للحرب.

من ناحية ثانية كشفت صحيفة "يديعوت أحرونوت" النقاب عن أن حكومة نتنياهو معنية بدور أكبر للسعودية في جهود وقف إطلاق النار، على اعتبار أن كلاً من السعودية ومصر غير معنيتين بتكئين حركة "حماس" من الحصول على إنجازات في أعقاب العدوان.

وذكرت الصحيفة على موقعها في ٢٩ يوليو الماضي أن (إسرائيل) معنية باستدراج السعودية للجهود المبذولة لوقف إطلاق النار من أجل تحقيق مزيد من التقارب مع الرياض.

وفي ذات السياق، قال الجنرال اليعازر مروم، القائد السابق لسلاح البحرية الإسرائيلية إن "مسار العدوان دلل على وجوب سعي إسرائيلي لبناء تحالف مصري سعودي إسرائيلي لمواجهة الحركات السنية المتطرفة".

تشير هنا إلى تصريحات وزير العلوم الاسرائيلي ورئيس الشاباك السابق يعقوب بيوري في ٥ أغسطس الجاري إن أمام حكومته فرصاً يجب استغلالها لتشكيل ما ساء محوراً لدول الاعتدال في الشرق الأوسط، يضم مصر والسعودية والأردن والسلطة الفلسطينية.

وأضاف الوزير الإسرائيلي في تصريحات صحفية أن العملية في غزة لم تنته بعد، ولا ينبغي لإسرائيل أن تستعمل عبارة "الانتصار"، بل عليها أن تقول إنها حققت الأهداف التي حددتها لنفسها، وهي تدمير الأنفاق.

وأشار بيوري -وهو عضو في المجلس الوزاري الأمني المصغر في الحكومة الإسرائيلية- إلى أن الفرصة سانحة أيضاً للخروج من دائرة الحرب في قطاع غزة بمشروع سياسي لا يوقف الحصار قحسب، بل ينهي الصراع الاسرائيلي الفلسطيني والإسرائيلي العربي برمته. وقال إن ذلك يمكن أن يتحقق عن طريق إطلاق مبادرة مفاوضات إقليمية للوصول إلى اتفاق أو عقد مؤتمر دولي لبحث إنهاء النزاع.

وقال أعتقد أن دولاً مثل السعودية ومصر والأردن والسلطة الفلسطينية وإسرائيل تستطيع أن تلتمن وتتفاوض وتتوصل إلى تفاهات تقود في نهاية المطاف إلى إنهاء الصراع وإنجاح مسار التفاوض الثنائي بيننا وبين الفلسطينيين.

في السياق نفسه، نقلت صحيفة (جيزوراليم بوست) الاسرائيلية في ٢ أغسطس الجاري عن رئيس المعارضة في الكيان الاسرائيلي إسحاق هرتسوغ دعوته رئيس الحكومة بنيامين نتنياهو لاختتام الفرصة المشتركة مع دول عربية، وطلب هرتسوغ نتنياهو "زيادة التعاون مع الدول العربية الإقليمية التي تشاطر إسرائيل مصلحة مشتركة في تسوية الصراع القائم ومخرجه من اندلاع جولة جديدة من العنف إذا لم يفعل ذلك".

يضيف هرتسوغ "أن الحملة الإسرائيلية على غزة أتاحت فرصة نادرة لتعزيز العلاقات الدبلوماسية مع الدول العربية في المنطقة الباحثة عن استعادة السلام والنظام في منطقة الشرق الأوسط".

هل ثمة خطأ في التقدير الاسرائيلي للمواقف العربية الرسمية، أم أن الأمر أخطر من ذلك بكثير وأن ما يقوله قادة الكيان مبني على معلومات دقيقة.

مشايخ الوهابية يلاحقون تفريعات جهادية!

شباب يعبرون الى الموت

سعد الدين منصورى

السعوديين التي تكفلت صحيفة خالد بن سلطان (الحياة) بنشرها، وهذا أمر بعد ذاته موضع تأمل. فيصل الرويلي (٢٥ عاماً)، عمل في "الهيئة" لسنوات ثم تحول الى منشئ في "داعش" وقتل في مواجهة مسلحة مع فصيل "جيش الإسلام" التابع للجهة الإسلامية بقيادة زهران علوش، الممول من السعودية باعتبارها معتدلاً!

في ٣ أغسطس الجاري، أعلن تنظيم "داعش" عن مقتل الرويلي بعد عامين قضاها في ساحات القتال متقللاً بين العراق وبلاد الشام. نشرت "الحياة" لمالكها خالد بن سلطان في ٤ أغسطس الجاري قصة الرويلي، إذ باتت الصحيفة معنية بصفحة أموات السعوديين في ساحات الوغى، ولكن الرويلي قتل في مواجهات مع "جيش الإسلام" في الغوطة الشرقية بريف العاصمة السورية، دمشق، ويذكر في سيرته أنه من أوائل السعوديين الذين انضموا إلى القتال في صفوف "داعش".

تذكر الصحيفة بأن شاباً سعودياً آخر انضم

الشرعية الخاصة بالجهاد والتي يجري تعميمها وتداولها في تويتر. وقال بن حميد في تصريح لصحيفة "الشرق الأوسط" في ٤ أغسطس الجاري: يجب أخذ العلم الشرعي من "العلماء الفقات". وأكد أن هيئة كبار العلماء أوضحت "رأي الشرعية الإسلامية في نشوء بعض التنظيمات الجهادية المنضوية تحت راية الدين".

وبالرغم من محاولات الحكومة والمؤسسة الدينية الرسمية خصوصاً هيئة كبار العلماء الأعلى حصر الفتوى في نطاق ضيق، حيث عقدت المؤتمرات وصدر الأمر الملكي في ١٢ أغسطس عام ٢٠١٠ القاضي بتفويض أعضاء هيئة كبار العلماء حق إصدار الفتوى إلا أن تلك المحاولات فشلت لأن المذهب الوهابي يتيح لاتباعه حق الاجتهاد ولا سلطة لأحد عليه مهما كانت رتبته، فالوهابية دون بقية مذاهب المسلمين حولت الافتاء والاجتهاد إلى حق عام يمارسه كل من شاء ويأدني متطلبات المعرفة الشرعية.

سير "الدواعش" السعوديين

قبل الكثير عن حجم التمثيل السعودي في تنظيم داعش، الذي بات يعرف الآن باسم "الدولة الإسلامية" أو "دولة الخلافة"، تحدث تقرير بعنوان (المقاتلون الأجانب في سورية) صدر عن مركز الدراسات الاستراتيجية (سوقان جروب) أن عدد المقاتلين السعوديين في صفوف داعش ٣٠٠٠. لن نناقش في الأرقام، ولن نتكشفت الحقائق بسرعة، خصوصاً في ظل تعميم شديد وفوضى عارمة تسود الدول التي يقاتل فيها السعوديون خصوصاً في سوريا ولبنان واليمن وغيرها.

ما يلفت الانتباه هو ليس الرقم وحده، بل الأخطر منه و الوظائف التي كانوا يعملون فيها. فليس محض صدفة أن يهاجر عدد من موظفي "الهيئة" للقتال، ويتسّم بعضهم مراتب عليا في تنظيمات إرهابية مثل "داعش" و"جبهة النصرة"، أو حتى "الجبهة الإسلامية" التي أريد تسويقها باعتبارها تنظيمًا معتدلاً فأظهر قاداتها وعلى رأسهم زهران علوش مواقف تنم عن شخصية إرهابية من الطراز الأول..

ونستعرض هنا بعض قصص الدواعش

لم يبتلّ مذهب من مذاهب المسلمين كما ابتلى المذهب الوهابي، فهو بلاء على الأمة وبلاء على نفسه وأتباعه. وحتى يهرب من المسؤولية، وكى لا يصنّف باعتباره مذهباً شاذاً يلون دائماً بالتعميم، بأن يرمي بنفسه في القضاء العام. فهو حين يعبر عن عقائده يوصم غالبية المسلمين بالكفر والشرك والبدعة والضلالة، وحين يواجه الخطر يحمي بالأغلبية التي كان كفرها في كتبه وقتاواه..

حين يراد اليوم تحديد مصدر فتاوى التحريض على القتال باسم الجهاد، فلن يحتاج البحث وقتاً طويلاً ولا الذهاب بعيداً، فقد انفرادت الوهابية بالمهمة، وهي تفرض هذه التنظيمات المسلحة مثل داعش والتنظيمات المتناسلة من التنظيم الدولي للقاعدة، أي فروع القاعدة في الأقطار المجاورة، وهي، أي الوهابية، ترسي أسس الاعتقاد لدى هذه التنظيمات وتصدر لهم فتاوى الجهاد..

ولن نجد اليوم من يستغل وسائل الاتصال الاجتماعي، كما تستغله الوهابية ومشايخها في الترويج لفتاوى الجهاد وتجنيب المقاتلين والانتحاريين. ولذا، فمن الطبيعي أن توجه الأنظار إلى هناك، إلى نجد، إلى مدارس الدعوة الوهابية، إلى بيوت المشايخ، إلى مواقعهم الرسمية التي قاموا بتنظيفها بعد الدعاوى التي رفعت ضدّهم في الغرب بعد القضية التي رفعت ضد بن جبرين واضطرته للعودة من ألمانيا قبل اكتمال فترة علاجه حتى لا يكون في قبضة الشرطة الألمانية لتقديمه للمحاكمة بتهمة التحريض على الإرهاب والعنف..

النظام السعودي يخشى من مشايخه المتطرفين الذين تربوا على مناهج التعليم الرسمية وأطلقهم في كل أرجاء العالم لوقت الحاجة. ولكنه شعر بأن خطره ليس باتجاه واحد، فقد يتقلب السحر على السحر وهو ما يجري حالياً، حيث يستعد (داعش) للاقترب تدريجاً من الحدود واختراقها وصولاً إلى قلب الجزيرة العربية لإستكمال بناء "دولة الخلافة" المزعومة.

فتاوى الجهاد تسروج في مواقع التواصل الاجتماعي، وتنفذ الحكومة السيطرة عليها، وحتى الطبقة العليا في المؤسسة الدينية الرسمية بدت كما لو أنها فقدت قدرة التأثير والتدعيم الروحي المطلوب للسيطرة على الجمهور. وهذا ما دفع الشيخ صالح بن حميد إمام وخطيب المسجد الحرام وعضو هيئة كبار العلماء في المملكة السعودية للتحذير من الفتاوى



فيصل الرويلي
من مقاتلي جبهة النصرة

قبل إسبوع من مقتل الرويلي -التي كانت في القتلى في سورية، وينتمي الشاب إلى "جبهة النصرة".

ويعد قيادياً من مقاتلي جبهة النصرة، فيما قضى قيادي آخر في التنظيم في اليوم ذاته، بعد انفجار عبوة ناسفة، زرعت في سيارة كان يستقلها. واتهمت "النصرة" خصمها "داعش" بتفجير الانفجار.

وبحسب الصحيفة فإنه على رغم أن فيصل علي الرويلي لم يتعد الـ ٢٥ من عمره، إلا أنه تولى منصباً قيادياً في "جبهة النصرة"، وظاهر في مقاطع مصورة عدة، خلال "جلسات إنشادية" صورت في معسكر أبي مصعب الزرقاوي، التابع لتنظيم "داعش"، إلا أن زملاءه في "النصرة" أكدوا أنه أحد مقاتلي الجبهة.

وهو ما أكدته الرويلي شخصياً في اتصالاته المتكررة مع أسرته، وبعد أعوام من الفتل بين المدن السورية والقتال فيها، سواءً ضد النظام السوري أم خصوم الجبهة، وبخاصة تنظيم "داعش" قبل أن يلقي مصرعه في هجوم على مدينة الغوطة السورية. والد فيصل، علي زاكلي الرويلي، أوضح أن ابنه الأكبر فيصل كان يعمل قبل سفره إلى سوريا موظفاً في هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وإماماً لأحد المساجد في منطقة الجوف (شمال السعودية). وأضاف الرويلي لصحيفة "الحياة": "لم يكن فيصل يحمل أي فكر قتالي أو إرهابي قبل ذلك، حتى إننا تقاجأنا بذهابه، إذ اتصل بنا وهو هناك،



الانتحاريان الداعشيان السعودي والسديري

ليخبرنا بأنه انضم إلى "جبهة النصرة". وتابع: "رفضت استقبال اتصالاته، وأخبرته أنني لن أحادثه حتى يرجع، إلا أنه أكد لي أنه لا يستطيع العودة، لأنهم محاصرون في مدينة الغوطة، فأصبح يتواصل مع والدته فقط".

خاض الرويلي معارك عدة في صفوفها، أبرزها معركة القلمون السورية. وأشار علي الرويلي (والد فيصل) في اتصال هاتفى أجرته معه "الحياة"، إلى أن فيصل كان موظفاً في هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر في منطقة الجوف، قبل أن يترك العمل لينضم إلى "داعش". وظهر فيصل في مقطع صوتي بثه تنظيم "داعش" في موقع "يوتيوب"، يشدو بقصائد ثناء وتبجيل للقائد السابق لتنظيم القاعدة الزرقاوي، ولأبي بكر البغدادي الذي نصب نفسه أخيراً أميراً للمؤمنين.

وكانت "الحياة" قد نشرت في ٢ أغسطس تفاصيل رحلة الانتحاريين السعوديين في "داعش" كل من عبد العزيز السعودي وعبد الله السديري حيث نفذتا عمليتين انتحاريتين في محافظة الرقة، في أواخر يوليو الماضي.

ونذكرت الصحيفة بأن تنظيم "داعش" اختار الانتحاريين السعوديين السديري والسعودي لتنفيذ هجوعين انتحاريين بعمليتين متتاليتين في محافظة الرقة، بقيادة سيارتين مفخختين، ارتطمتا بحاجز تابع للجيش السوري، فيما قام عبد العزيز صالح السعودي بالعملية الأولى، ليحلقة عبد الله صالح السديري بعملية ثانية. وأوضحت الصحيفة أن السلطات السعودية كانت أقرجت عن عبد الله صالح السديري، المكنى

لدنى التنظيم الإرهابي بـ"كساب النجدي" و"أبو صهيبي الجزراوي"، في يونيو ٢٠١٢، الذي سجن بتهمة الترويج للتنظيمات الإرهابية، وكان عمره ١٧ عاماً، وعلى رغم صغر سنّه إلا أنه حاول الانضمام إلى تنظيم القاعدة في أفغانستان قبل أعوام، والتحق بـ"جبهة النصرة" في فبراير ٢٠١٣. ويعتبر السديري أحد المحرضين والمروجين لأفكار الجهاد على الطريقة الداعشية عبر مواقع التواصل الاجتماعي، والناشطين في المطالبة بالإفراج عن المعتقلين من تنظيم القاعدة، كما احتفل بإعلان "الخلافة الإسلامية" مطلع يوليو الماضي، واعتبر ذلك حلمًا تحقق.

والسديري هو ابن المعتقل صالح سليمان السديري الموقوف منذ عام ٢٠٠٧ في السعودية، بتهمة صلتها بالجماعات الإرهابية. كما تم توقيف والدته أم أيوب السديري بالتهمة ذاتها.

أما السديري، المكنى بـ"أبي خطاب الجزراوي"، فأنضم إلى مقاتلي داعش أواخر يونيو الماضي، ليحلح ببتقيق إبراهيم صالح

السديري، الذي قتل في سبتمبر الماضي في سوريا.

والسعودي هو خال "هيلة القصير"، التي أوقفها السلطات الأمنية السعودية بتهمة دعم الإرهابيين بالمال والعناصر النسائية، وهي من عناصره النشطة.

وفي ٧ أغسطس ذكرت "الحياة" بأنها أحصت أسماء جديدة، التحقت بركب "الانتحاريين" السعوديين في الأساكن المضطربة خلال الأيام القليلة الماضية.

وأضافت للقائمة مقتل سلطان بن دلاج الصعيدي في حضرموت اليمنية، وهو من محافظة شرورة على الحدود الجنوبية للمملكة، بعد ثلاثة أيام فقط من انضمامه إلى صفوف مقاتلي تنظيم القاعدة.

وتابعت الصحيفة تحرياتها في العراق، حيث أقدم السعودي مساعد سعود الجعيد، على تنفيذ عملية انتحارية شمال العاصمة العراقية بغداد في ٣ أغسطس الجاري، والجعيد المعروف في أوساط المقاتلين بـ"أبو البراء الطائفي"، ينحدر من محافظة الطائف (جنوب غرب المملكة).

صفيحة للقائمة السعودية، أسماء فوزان حمود الرويلي (٢٢ عاماً)، وزميله إبراهيم علي الرويلي، اللذان قُتا في مدينة الأنبار العراقية، وكان فوزان طالباً في الكلية التقنية في منطقة الجوف، قبل أن يلتحق في صفوف مقاتلي جبهة النصرة في سوريا، وذلك في تموز (يوليو) من العام الماضي، ليتنقل منها إلى صفوف تنظيم "دولة الخلافة" في العراق. كما قتل تركي علي عقيل الرويلي، في مدينة ديالى

العراقية.

وسجلت الصحيفة، مقتل إبراهيم المطلق المعروف، في صفوف المقاتلين بـ "أبو الحاكم النجدي"، في مواجهة مع الجيش السوري بريف حماة. المطلق كان طالباً في كلية الشريعة الإسلامية قبل أن ينضم إلى صفوف المقاتلين في سوريا، منذ أقل من عام.

ويعد السعوديين من أكثر المقاتلين مع التنظيمات المتشددة المتواجدة في سوريا والعراق، ويتركز تواجد أغلبهم في تنظيم "دولة الخلافة" داعش.

وفي ٨ أغسطس الجاري أوردت (الحياة) خبر الانتحاري السعودي محمد بن مترك القحطاني الذي فجر نفسه في ٧ أغسطس الجاري والذي مهد لسيطرة (داعش)، على اللواء ٩٣، الذي يعد أحد معالق النظام السوري في محافظة الرقة (جنوب غرب البلاد)، كما قتل في العملية ١٠ من أفراد التنظيم، من بينهم ثلاثة سعوديين، أحدهم يحمل صفة "أمير"، في التنظيم. ويحمل القحطاني إسم أبو هاجر الجزراوي المهاجر، وكان بايع أبو بكر البغدادي بالخلافة، عبر معرفته في موقع التواصل الاجتماعي "تويتر".

الجدير بالذكر، وهنا بيت القصيد، أن القحطاني كان يؤم الصلاة في أحد مساجد مدينة الرياض، ومشرقاً على إحدى حلقات القرآن الكريم، وعرف في محافظة الرقة بـ "فقيه المعسكر"، وأعطى دروساً فقهية، وأقام مخيمات دعوية لعامة الناس. وحاول إلقطاني تنفيذ عمليات انتحارية سابقة، إلا أنها أُلغيت بسببها.

كما قُتل في هجوم الشاب السعودي سلطان الدويش "بلال الجزراوي"، متأثراً بطلقة في رأسه بعد هجومه، أصيب بها خلال مشاركته في الهجوم على اللواء ٩٣، والدويش هو الأمير السابق للطاع الشمالي التابع للدولة الإسلامية في سوريا، والتحق بتنظيم "الدولة الإسلامية" بعد إيقاف اثنين من إخوته في السجن السعودية، ووجهت لهما تهمة ذات طابع أمني.

وأصيب الدويش بطلقة في رأسه أثناء الهجوم ومات متأثراً بإصابته، ولحق الدويش والقحطاني، السعودي عمر العوشن "أبو خطاب النجدي"، الذي قُتل أيضاً في "عملية انغماسية"، وهو الوصف الذي يفضل عناصر (داعش) للعمليات الانتحارية، فيما تداول عناصر التنظيم صورة دعوية لأحد السعوديين من زملائه سلطان الحربي، وهو يحمل رأس أحد ضباط الجيش السوري متفخراً بعد تحرره. وفي شأن آخر، تبادل القاري وأصدقاء السعودي عبد الجعيد الرشود (٢٥ عاماً) بعد مقتله أخيراً في سورية (٢٧ رمضان) إثر معارك مع (داعش) رسالة عبر برنامج "واتساب" مضمونها: «أبشركم، الدولة أسس في الشام حورت ٩ حواجز في حمص، وقلبت ٢٠٠ نصيري، واغتنت ١٥ أدبابة، وبم. ٤٠٠ صاروخ غزاة، وفي العراق حررت قاعدة «سبايك» الأميركية، بفضل الله وحده، ٢٠ رمضان»، باعتبارها آخر رسالة وردت منه إليهم.

الخطر الوجودي يتهدد السعودية

محمد شمس

سعود ذلك.

وإذا ما كانت قاعدة آل سعود الشعبية منحصرة بشكل كبير بين الوهابيين النجديين، قلنا أن نتخيل حجم القلق الذي تشعر به الرياض اليوم، وهي ترى امتعاضاً ومعارضة غير مسبوقه من ذات الحاضنة الاجتماعية.

ثالثاً - بالرغم من أن السعودية هي مفرخة للقاعدة، فكراً ومنهجاً ودعمًا بشريا ومالياً ومعنوياً، بمعنى أنها مصدر الشر، ومصدر له إلى كل أصقاع الدنيا. بالرغم من هذا، فإن الرياض كانت تشعر دائماً بأن الخطر يتمحور في الداخل، وذلك حين يعود أضرار القاعدة المدبرين على السلاح فتقوم بمراقبتهم وإذا ما قاموا بعمل ضدها يتم اعتقالهم ومن ثم مناصحتهم وإطلاق سراحهم. أي أنها كانت تنثق بقدرتها على ضبط الوضع إزاء مثل هذه الحالات المتكررة بآلتها الأمنية.

لكن التطور الحقيقي هذه المرة، أن أضرار القاعدة لا تعمل بعيداً عن الحدود السعودية، فبين ٢٠٠٣ و ٢٠١٤، أسس القاعدةيون السعوديون بمساهمة كبيرة من أولئك الذين أطلق سراحهم بحجة المناصحة، اسسوا تنظيم قاعدة الجزيرة العربية ومقرهم اليمن؛ أي أنهم يعملون في حدود السعودية الجنوبية، فما كان منها إلا مساعدتهم على محاربة الحوثيين بداية قبل أن يقلب الوضع عليهم.

ثم أن الرياض التي قذفت بكرة نار بغضها العنقي إلى بغداد ودمشق، وأطلقت سراح قاعديين من سجونها شرط أن يغادروا إلى القتال في سوريا، كانت تعتقد بأن تلك النار بعيدة عنها، كما هو الحال في سوريا. وبالنسبة لبغداد التي ظنت الرياض أن القاعدة ستشغل ساستها وستخرب العملية السياسية فيها، بحيث لا تبقى للنظام هناك متسعاً للتفكير والعمل والإستقرار والإنتاج؛ فيما سيكون وضع القاعدة في العراق. هكذا حسبتها الرياض. مستقلة بالعدو (الرافضين)، وهو أكثر في العراق بحيث لن يكون لديها - أي القاعدة - قانساً من الجهد والقوة لتتوجه جنوباً بعد أن تنجز نجاحاً في الشمال من بغداد وصاعداً. صحيح أن اولوية القاعدة كما الوهابية عامة وكما آل سعود هو حرب الشيعة، كدول او منظمات او حتى بعض لكن داعش - النسخة المطورة للقاعدة - مدعومة بجامع سعودي مقاتلة، استطاعت تحقيق منجز احتلال الموصل والتوسع في سوريا، والإقتراب

لكن الرياض اليوم بدأت بالشك في ذاتها؛ في قدرتها على التحكم بتلك الطاقة النارية العنيفة المتطرفة التي أطلقتها، كما كانت تفعل ذلك دائماً. الرياض التي أصابها التشوش، باتت تمارس الفعل وتقيضه: حتى ان المرء ليظن بأن عطياً ذهنياً أصاب فهمها، وأفقدتها القدرة على تمييز السياسات الضارة من النافعة لها؛ وهو أمر لم نعهده من قبل. هناك بضعة أمور تغيرت:

أولاً - من المؤكد أن الرياض التي استطاعت في الماضي تبني العنف الوهابي بمختلف أشكاله ونجحت في توظيفه سياسياً سواء على صعيد بناء مملكة آل سعود، أو على صعيد محاربة أعدائهم، كما حدث مع الروس في أفغانستان، ثم في العراق وسوريا. الرياض التي غفلت هذا في الماضي، فلم يرتدّ عليها إلا النذر اليسير من الضرر مقابل أرباح كبيرة غنمتها سياسياً طيلة العقود الماضية. تلاحظ اليوم بأن حجم الكرة النارية - الداعشية بالخصوص - أكبر من قدرتها على الإستيعاب، وتحمل الإرتدادات. بمعنى آخر، يمكن القول بأن العنصر الوهابي العنفي المشابب الذي يخرج بين فترة وأخرى عن طاعة آل سعود ويستطيع الأخيرون مواجهته، كما مع جهيمان ومع الصورة ومع الموجة للقاعدة العنيفة بعد أحداث سبتمبر في مدن السعودية الكبرى؛ لا يستطيع آل سعود اليوم تمكّل الموج القاعدية المتصاعد وتأثيره عليهم.

السبب الأساس في هذا، هو أن أفرع القاعدة نمت وترعرت داخل السعودية قبل خارجها؛ وأن تلك الأفرع أضحت لديها اكتفاء ذاتي بشري ومالي وشغري لا تحتاج فيه إلى الرياض ومشايخها، وبالتالي، تقلصت أدوات الرياض التي تستخدمها في تقليص أظافر العنفيين القاعديين الذين يتشذرون عن سياساتها ويضرون بمصالحها.

ثانياً - يترافق هذا مع تحوّل غير مسبوق بين الوهابيين السعوديين، من جهة حجم العداء للنظام الحكم، وعدد الأفراد المعارضين الرافقين في القتال داخلياً وخارجياً. إن تشعر الرياض بأن ولاء شباب الوهابية في الداخل في كثير منه موجه لأفرع القاعدة في الخارج خاصة (داعش)؛ وحتى من لا تعجبهم داعش، فإنه أقل ولاءً للنظام مما كان عليه الحال سابقاً. قال سعود متهمون بتدجين المشايخ، وبالإضرار بالمسلمين في سياساتهم الخارجية؛ وبموالاتهم لأعداء الإسلام؛ وبقمعهم لمشايخ أراؤوا - من وجهة نظرهم - إصلاح الوضع، فلم يتح لهم آل

تدرك الرياض أكثر من أي عاصمة أخرى - اللهم إلا العواصم الضحية كدمشق وبغداد وغيرها - حجم الطاقة العنيفة التي تطلقها بالإشتراك مع ايدولوجيتها الوهابية، والتي تتمثل في منتجها القاعدي بأنواعه ومسمياته المختلفة. فهذه القوة المدمرة التي تراها اليوم في سوريا والعراق واليمن وليبيا والباكستان وتنجيريا حيث بوكو حرام وقاعدة الصومال ومالي وغيرها، وجد ما يشبهها تماماً فيما يتعلق بمخزون العنف وتنفيذه بأشكال تدميرية بما فيها الذبح، في مملكة آل سعود؛ إذ لولا النموذج القاعدي الوهابي القديم الذي مثله جيش الإخوان السعودي، وما قام به من مذابح في الطائف وتربة وغيرها، ما بنى آل سعود ملكهم الحالي.

إن كل ما يتم إدانته من داعش وفصائل القاعدة هذه الأيام من ذبح وتهجير وتدمير للمقدسات والمقامات، فعله الوهابيون الداعشيون الأوائل في حق الدولة السعودية المختلفة. وتشاء الصدف أن داعش كانت تدمر أضرحة الأنبياء والمساجد في الموصل، فيما كان مسلمون آخرون يحون ذكرى يوم الثامن من شوال الجاري، وهو يوم تدمير الأضرحة في البقيع بالمدينة المنورة والمحلة بمكة المكرمة، بذات الوسائل التجريبية والمعاول وغيرها على يد آل سعود ومباركتهم. ولذا كان من السخيرة بمكان أن ينتقد بعض الموالين للنظام ما تفعله داعش، في حين أن فعل الأخيرة لا يعدو تطبيقاً أميناً لتعاليم الوهابية وزعيمها محمد بن عبد الوهاب، كما لا يعدو نسخة من ممارسة فعلها آل سعود قبلهم. وإذا كان آل سعود قد اكتفوا بالهدم القديم، فإنهم في الوقت الحالي يغلقون مساجد ومراكز عبادة في مناطق مختلفة من المملكة بحجة أنها مراكز شريكية؛ كما أن مشايخ الوهابية يتحشرون الفرصة - وقد أعلنوا عن ذلك مراراً - لتدمر قبر رسول الإسلام في المدينة المنورة، وإزالة اللبنة التي على القبر الشريف، بذات الحجة الداعشية؛ ولولا خشية الرياض من انفلات الرأي العام، لجارت فتاوى الوهابية في هذا الشأن وأغمضت العين عن تدميرها.

إن الرياض تعلم حجم العنف الذي أرسلته إلى دول الجوار، وغذته بالطائفة، وصممت عنه، وسرّبت عناصر وهابية للقتال هناك، وأمدت بطرق متعددة المال إلى القاعديين ليدبوا خصوم آل سعود.

اقتحام الحدود والسيطرة على المدن الشمالية أو الجنوبية، فإن وجه المملكة سيتغير حقاً، ربما إلى الأبد.

ماذا ستفعل أن جاءت داعش السعودية أول يوم العيد

اسم الهاشقات الصحيح (ماداً بتسوي إذا داعش جاءت أول يوم العيد). وهنا تعلق ربما العربي بأن (اللغة العربية انتحرت في هذا الهاشقات، واقتحرت هاشقات لتعليم العربية من جديد). ربما هذه الفصاحة منتج التعليم الصحيح، مثلما هذه الدماء التي نراها والمذابح منتج مناهج الدين السعودي! أيضاً تعلق المغرد العسيري من زاوية العربية: (ماداً بتسوي؟! سوف لن بسوي شيء. الله يخرب بيتك!).

في موضوع الهاشقات، فإن مناصراً لداعش يقول لنا ماذا يصنع: (بإذن الله كل خاين سنصفه) وأرفق صورة كيف يكون الذبح على الطريقة الوهابية الداعشية. ليضيف: (هذا مصير كل خاين وعميل يسقط بيد الدولة الإسلامية).

المناصرون لداعش كثير، وكلهم سيرحبون بمقدمها أن جاءت يوم العيد أو بعدها، فني حين تسخر أريج فتعلق: (حقدّم لهم حلالة العيد)! فإن الجزراوي - نسبة إلى الجزيرة العربية - جاد بقوله أنه سيقدّم عشرة حواشي (بعارين صغيرة) ويعشي قوات داعش ولكن في معنى وزارة الداخلية السعودية. مغرد آخر قال أنه سيعطي قوات داعش (عديّة) والشّرّي الحائلي يقول عن جنود داعش أنهم: (أهل السطر، وأهل الظفر، والنعّازة/ داعش هل الردّات ما هي لعابيّ) وينذر: (علي نذر بالذلال والمفاطيح أتقبل أملي وخولاني) في حين يدعو الفالح: (إن شاء الله يأتي أبو بكر البغدادي وجنود الدولة الإسلامية ليعلموا رجال المباحث العيد على أصوله)! والمغرد الداعشي بإسم الثرش يقول بأن البغدادي (جعل من ملوك آل سعود تنخرط بطونهم وترتدّد أسنانهم ويرمون الميراث بأعينهم)، ويضيف موجهاً كلامه للملك: (أنت يا بو متعب الحين مو مثل أزل تسوي بنا على كيفك. الحين أعلم عليك البغدادي)!

المغرد الوصيفي يجيب على سؤال: ماذا ستصنع إن جاءت داعش أول يوم العيد: (بروح) أي سأذهب إلى سوريا. أتوقع بتكون أرحم) ويوزر ذلك بالقول: (السحر المتقلب على الساحر، ألعن بمليون مرة من السحر الممارس على الغيور).

بحكم آل سعود. وثانيهما، المنافسة بين جناحي القاعدة الشمالي والجنوبي في اختراق الحدود كي يثبت كل منهما جدارته مقابل الآخر، على حساب آل سعود أنفسهم.

لهذا كله. فإن الهلع السعودي الكبير اليوم، والذي عكسه الحملات الاعلامية والتصريحات الرسمية والدينية، ومئات المقالات في الصحف المحلية عدا البرامج التلفزيونية وغيرها. هذا الهلع يبدو مبرراً.

فلأول مرّة تستشعر الرياض بخاطر يتهدد وجودها من أساسه.

لأول مرّة يرى آل سعود أن حاضنتهم الوهابية النجدية الشعبية متحقّرة ضدّهم بشكل غير مسبق. ولأول مرة يرون أن شرعيتهم الدينية تضمحل إلى حدّ أن البيعة الوهابية أخذت باتجاه الشمال إلى البغدادي وخلعها عنهم.

ولأول مرّة نرى القبائل تشدّ سكاكينها بحثاً عن غنيمة. وغالباً ما تخضع القبائل للخشونة والقسوة، ولكنها بمجرد أن تستشعر ضعفاً في النظام السياسي فإن صوتها يعلو وتهديدها يتصاعد.

هذا قاد وزير الحرس الوطني، وابن الملك، متعب بن عبدالعزيز، إلى السفر شمالاً بالقرب من الحدود العراقية الأردنية، ليتحدّث إلى القبائل هناك، لا يلقنهم بدعم النظام، بل بالوقوف على الحياد حين تحاول قوات داعش اقتحام الحدود والسيطرة على المدن.

هذا يعني أن الرياض تتوقع الأسوأ، بل أكثر السيناريوهات سوءاً.

كيف للرياض أن تواجه الدواعش الداخلين وهي تصنّفهم، عبر مناهجها ومشايخها؟

كيف يتخلّى آل سعود عن الوهابية التي أضحت مصدراً من مصادر الخطر بعد أن كانت منبعثاً أكثر من ضررها، في وقت لم يبن الأمراء شعبية لهم في المناطق الأخرى يعتمدون عليها، رغم أنها تحتضن أكثرية الشعب غير المتوّهّب؟

كيف يواجهون القاعدة في الداخل والخارج، وإلى جنب ذلك جمهور معارضي في الشرقية، وامتعاض سكاني هائل غير مسبق أيضاً في تاريخ الحكم السعودي؟

ترى كم جبهة يستطيع آل سعود إعلان الحرب عليها، وهي تعلم أن جيشها لا يستطيع حتى مواجهة أعداد قليلة من مقاتلي الحوثيين قبل أن يسيطر هؤلاء على نصف اليمن؟

كيف يواجه أمراء الرياض كل هذه المشاكل في حين أن العالم يؤثّر بإصبعه اليهم كمصدر للفتنة والعنف والقاعدة؟

كيف يواجهون داعش وعلاقتهم سيئة مع معظم الجيران شعبياً وحكومات؟

لزمة النظام السعودي كبيرة و(وجودية).

وإذا ما نجحت داعش أو قاعدة الجنوب في

من الحدود، إلى حدّ القاء الصواريخ داخل الحدود السعودية الشمالية الغربية.

القاعدة ليست بعيدة اليوم عن الحدود لا شمالاً ولا جنوباً. وما يزيد الطين بلّة بالنسبة للرياض امران: اولهما، الحماسة الداخلية القاعدة وانتحائها ومطالبتها البغدادي بالقدوم والإطاحة

السعودية تمتلك ثاني أقوى جيش عربي

هذا عنوان هاشقات في تويتر غرضه رفع اسهم الجيش السعودي - جيش الكعبة - الذي يتوقع الكثيرون أن لا يصمد امام اختراقات القاعدة من الجنوب وداعش من الشمال. لهذا جاؤوا لنا بمقولة ثاني أقوى جيش عربي رداً على داعش، ولكن تصادف ذلك مع حرب اسرائيل ضد غزة، فأين هو موقع الجيش السعودي؟

المغردة هديل تعلق على قوة الجيش السعود بالقول: (أسمع جعجعة ولا أرى طحناً). ودليل قوة الجيش أن سبعين حوثياً (حاشوهم خوس). وبالأخير أعطوا الحوثيين مائة وخمسين مليون ريالاً حتى ينسحبوا من الحدود. هذه حقيقة مو مزح) حسب أحد المغردين.

القاعدي ابنو وليد سخر هو أيضاً ما تمتلكه السعودية وإضاف بأنها تملك أيضاً أكبر صحن كبسة في المعسكرات (المغروض) نسميه جيش الكعبة). مغرد بإسم الجزيرة يذكر آل سعود (بأن غرة تحت القصف، وما بينكم وبين اسرائيل سوى خمسة عشر كيلومتراً. فرجونا شطارتكم يا أبطال!) نعم فما فائدة جيوش العرب إن لم تنحصر ضعيفاً وتفرّع لمظلوم؟ (ما أقول إلا والتراب) على حد تعبير نون!

المغرد عبدالعزيز الشهري سخر في تعليقه: (قال يا زين هالولد! قال من شين أخوه. فالتصدّر على الجيوش العربية بحد ذاته فضيحة، فكيف بالمركز الثاني). وكانت سخرية سلطان بن سالم هكذا: (ولا ننسى مغال خريم النوري، وقاعدة لم رقيقة لا طلاق الصواريخ النووية، وأقوى طائرة حربية بالعالم اسمها نورة) شقيقة الملك المؤسس: اخو نورة، او اخو الأنور!

واخيراً انتهزها القاعدي الداعشي سعيد الأزدي فتسائل كيف يكون ثاني أقوى جيش في حين أن (سنة مجاهدين في شرورة مرزغوا نحو ستين عسكرياً بين قتيل وجريح، وثلاثة أيام يطاردون اثنتين؟)

الدولة السعودية قد تصبح هي الأخرى حطبا لداعش!

لماذا أصبح السعوديون الوهابيون حطبا لداعش؟

محمد الأنصاري

التطرف الديني لا الحماسة الدينية

لو قيل أن شباب الوهابية (المتدينين منهم) هم الأكثر تطرفاً وعنفًا، وأن هذا هو الذي قادهم إلى أن يكونوا حطبا للقاعدة بأفريقيا بما فيها داعش، لقلنا هذا صحيح بالقطع. لكن هذا الإعتراق، يستدعي سؤالاً آخر حول مصدر الفكر المتطرف، والذي جعل الشباب الوهابي يتخبط في أكثر الجماعات عنفاً ودموية. وهذا سيشرح بالضرورة إلى الفكر الوهابي نفسه كمصنع للحقد والعنف والتكفير، بحيث انعكس على شباب الوهابية وليس على الآخرين.

هناك بين الصحفيين السعوديين من يقول بأن التطرف سببه المشايخ الوهابيين، وسببه مناهج التعليم، أو سببه الأيديولوجيا الوهابية، وهذا صحيح في الأساس، وبات العالم اليوم يجمع على أن فكر الوهابية هو الذي فرغ القاعدة وأضرابها، بحيث لا ترى مسلمين غير وهابيين ينخرطون بين مقاتليها ويخرجون انفسهم ويقتلون على الهوية، ويسترحصون الدماء البريئة.

ولنا هنا ملاحظة ذات أهمية - فيما يتعلق بالمناهج الدينية السعودية، والمرجعية الدينية السعودية، فالوهابية ذات طابع محلي وأن تم تميمية. بمعنى أن الدعوة الوهابية هي دعوة نجدية - هكذا تسمى، ورؤوسها هم من نجد، ومنظروها من نجد، وممولوها من آل سعود النجديون ومن تجار نجد؛ كما أن مقاتليها من نجد في الأكثر. ومع أن المناهج الدينية في السعودية يدرسها الجميع، من السنة الأولى الابتدائية وحتى الجامعة، إلا أن المواطنين غير الوهابيين - في أغلبيتهم الساحقة - لم يتأثروا بالفكر الوهابي الذي يتعلموه بحيث يدفعهم ذلك إلى الانتحار واعتماد القتل للمخالف على الهوية، وغير ذلك من الفظائع، فالحجازي والشيعي والإسماعيلي والشافعي والصوفي والمالكي والحنفي موجودون جميعاً في السعودية ويمثلون أكثرية الشعب، فلماذا لم يؤثر فيهم التعليم الوهابي، أولاً بحيث يعتبرونه مذهبهم، وبحيث يعتبرون مشايخ

كل أفرع القاعدة، أن الشباب (السعودي) شديد الحماسة للدين، وأن هناك من جاء واستغل تلك الحماسة لخدمة اغراضه السياسية من الأحزاب والجماعات (وهم هنا لا يقصدون استغلال آل سعود).

فهل هذا التحليل صحيح أم اعتذاري؟ الأسئلة التي تطرح هنا كثيرة؟ ما هو الدليل على أن (شباب الوهابية) أكثر حماسة للدين من غيرهم من الشباب؟ لا توجد إحصاءات أصلاً حول نسبة التدين في المملكة، ولكنها متدنية بما يعتقدونه الناس، وهذا ما ظهر من خلال إحصاءات انتشار الإلحاد التي أجريت مؤخراً، والتي أثبتت أن نسبة الإلحاد في السعودية هي الأعلى بين المسلمين، وهي تقترب من نسبة الإلحاد في أوروبا. والإحصاء جرى في المدن، ونظن أن نجد تحوي بين أظهرها الأكثر إلحاداً. كما نموذج عبدالله القصيمي - بل وحسب الأسماء الظاهرة، فإن نجد جرى فيها التحول إلى المسيحية - وإن كانوا أفراداً - ولم يظهر من خلال الفيديوها والأسماء المنشورة، أن أحداً من الحجاز أو الشرق أو من أي مذاهب أخرى وهي في مجموعها تمثل الأكثرية، اعتنق المسيحية. فتجد ليست الأكثر تديناً كما هو ظاهر بين مناطق المملكة المختلفة، كما أنها ليست الأكثر حماسة للإسلام حتى بين شبابها، من خلال استقراء الممارسات والسلوكيات سواء داخل المملكة أو خارجها. إذن فالحديث بالمطلق عن أن شباب الوهابية أكثر حماسة دينية، يحتاج إلى توقف على الأقل، فنسبة الشباب المتدينين الوهابيين ليست كبيرة فيما نظن، وهي قد تكون أقل من مناطق أخرى.

هذا على صعيد المملكة. أما أن يكون الشباب الوهابيون هم الأكثر حماسة دينية على مستوى العالم الإسلامي فهذه تحتاج إلى أدلة أكبر. فهل يعقل أن العالم الإسلامي عامة، لا يوجد به متحمسون دينيون يفعلون ما يفعله الوهابيون من قتل وعنف وتفجير وانتحار، لو كان هذا أصلاً من الحماسة الدينية؟ لماذا لا يوجد متحمسون دينيون في الحجاز يعكسون حماسهم الدينية بالطريقة الوهابية مثلاً؟

حطب داعش أم حطب جهنم لا فرق. فالمؤسسة الدينية الوهابية. ومن أعلى مقاماتها كالفتي وهيئة كبار العلماء - لا تعتبر قتلى داعش (وليس كل أفرع القاعدة) شهداء، وأنهم ماتوا في طريق الضلال.

هذا لم يحدث سابقاً مع انتحاريي القاعدة السعوديين وغير السعوديين الذين كانوا يفجرون انفسهم في الأسواق والحسينيات والمساجد الشيعية. كان الصمت سيد الموقف، مع تحريج مبطن أو صريح يصدره مشايخ الطبقة الثانية من الوهابيين. وتكرر الأمر مع سوريا، إلى أن انتشر الولاء الوهابي القاعدي في كثير من البلدان العربية القريبة بما فيها اليمن وليبيا. هذه المرة اختلف الأمر، حين وصلت سكتية داعش إلى رقبة النظام، أو هكذا على الأقل يشعر آل سعود والمقربون منهم وبينهم مشايخ المؤسسة الدينية.

وكل محاولات التحليل الاعتذاري، يقدم لنا النظام ومشايخه تحليلات وتفسيرات، حول سؤال مركزي:

لماذا أكثر العمليات الانتحارية التي تقوم بها داعش ينفذها سعوديون؟

لماذا ينتمي الانتحاريون السعوديون إلى مذهب الأقلية النجدي الوهابي الرسمي؟

ومع أن التحليلات تتخذ صيغة الجمع: شبابنا ينضمون إلى داعش، أو القول شبابنا غسلت أدمغتهم، لكن الحقيقة فإن أصداء من المواطنين غير الوهابيين لم ينخرط في أعمال عنف داعشية وقتل الآخرين، لا في الحجاز ولا في الجنوب ولا بين المذاهب الإسلامية الأخرى سواء في الشرقية أو غيرها.

كل انتحاري سعودي ينتمي إلى المذهب الوهابي بالضرورة.

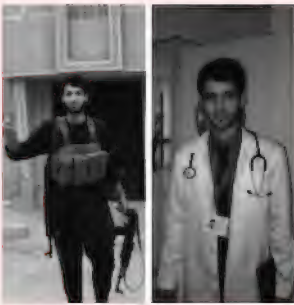
الحماسة الدينية المزعومة

من التفسيرات التي يقدمها النجديون الوهابيون عن شبابهم الانتحاريين الذين انضموا إلى القاعدة أو داعش أو النصرة أو

الأجنحة الأخرى كالتصرة.
ما نريد تأكيد هنا، أننا نشهد المرحلة الأخيرة من استثمار آل سعود لشباب الوهابية سواء داخل المملكة أو خارجها في حروبهم مع خصومهم. لكن الآية بدأت بالإقلاق. وقد تصبح المملكة المسعورة هي الأخرى خطياً لداعش، أو خطياً لجهنم، مثلما شباب الوهابية أنفسهم!

طبيب سعودي ينتحر ويقتل ٣٠ عراقياً

تحت رسم (#) استشهاده الدكتور فيصل الحنزي) ناقش مغردون وكتاب وصحفيون سعوديون قضية الطبيب السعودي الذي قُتِل نفسه مع داعش وقتل نحو ثلاثين عراقياً. الخبر عادي جداً، فما أكثر الانتحاريين السعوديين، ولكن هذا يختلف عنهم بكونه طبيباً فقط؛ ولكن ماذا عن مهندسين ومدرسين فجروا أنفسهم؟ لم يتلهم تعليق مثل هذا العنزي؛
الصحفية حليلة مظفر تعلق: (من طبيب



يطب جروح المرضى وأوجاعهم الى قاتل يفجر اجساد الأبرياء. المسألة فعلاً تحتاج لدراسة أعمق؛ والصحفي عبدالله الكويليت لم يقل بتسميته شهيداً، فهذا الطبيب حوله وعاطف الشيطان الى حطب للموت، وطالب الكويليت بمعاذرة رؤوس الأفاعي لعنة الله عليهم اجمعين: وهو هنا يقصد مشايخ التطرف الوهابي دون ان يسميهم. اما الكاتب والمفكر محمد علي المحمود فيقول: (هذا ليس شهيداً، بل إرهابي تكفيري، لا يجوز بحقه إلا الإدانة الكاملة). والكاتبة خلود الفهد تنجيب من طبيب يفجر نفسه في رمضان في مدينتي، وتعلق: (الى جهنم ويئس المصير!) للطبيب طبعة المؤثر الأكثر خطورة، يقول محمد العمر (عندما تفجر جموع غفيرة من قبيلته بصنعيه المتطرف. وللعلم قبيلته - عيزة - هي قبيلتي).

الحوالي وأضرابهم؟
آلم يقل رئيس مجلس القضاء الأعلى يومها، صالح اللحيدان، بأن (الجهاد يكون في العراق) اي ليس في المملكة؛ فلماذا يُقال بعدئذ ان هؤلاء الشباب خرجوا بدون إذن ولي الأمر؟ خاصة واننا نعلم ان مفاتيح رجال الدين الرسميين - على الأقل - هم بيد النظام؟ فهل كان آل سعود أرادوا بضممتهم اعلان براءتهم من قتل أولئك الشباب بعد أن يشكو الآباء والأمهات النجديون الوهابيون من خسارتهم ابنائهم وفلذات أكبادهم؟ ليس هذا ما حدث بالفعل؟

وفي سوريا، آلم يقل اللحيدان نفسه، بأنه لا مانع من أن يُقتل كلث الشعب السوري لكي يُنقذ اللثتان المتبقيان؟! من حسن الحظ ان الفيديو لا زال في اليوتيوب حتى الآن!
ثم ألم يكن النظام بإعلامه وسياسته الطائفية التحريضية الغرائزية هي من حركت شباب الوهابية للقتال في سوريا؟ أم لم يقم النظام - وباعترافات كثير من الوهابيين انفسهم - بإطلاق سراح القاعديين لديه، شرط أن يخرجوا الى سوريا ويقاتلوا هناك. حتى ذلك الشاب الذي نجا بتفجير صهريج في العراق، وعاد الى السعودية في عملية استرضاء عراقية، ظهر لنا على الفيديو من سوريا بعد ان تعافى في السعودية!

كان النظام يدافع عن القاعدة (جبهة النصرة) وهي تفعل فعلها هناك، ثم لحقتها داعش (الأم) وكان الصمت هو السياسة. كل أفعال القاعدة بفروعها تنسب في الاعلام السعودي في الجيش الحر إن كانت انتصارات ضد النظام في سوريا، وأما الجرائم فيتم تحويلها على النظام او يتم الصمت عنها.

بعد أن أكلت النصرة وداعش، الجيش الحر، فأصبح كقص ملح ذاب في الساء. وبعد أن أوغل بندر بن سلطان في دعم القاعدة فتقاتل المحاربون في سوريا مع بعضهم. أدرك الجميع أن السعودية لعبت لعبة خطيرة، بتحويل الأجنحة الأكثر تطرفاً وسلفية (أي وهابية) وأنها سبب أساس في شرذمة المعارضة السورية في الأساس، وسبب تغلب الأجنحة السلفية على ما عداهما. وحين وجهت الاتهامات للرياض حتى من واشنطن، كان الضحية بندر بن سلطان، وكان اعلان الحرب على داعش في الاعلام والسياسة (وليس النصرة)؛ فهذه الأخيرة لا تذكر إلا لماماً في الاعلام السعودي، ومنذ أشهر عديدة. اعلنت الرياض الحرب الإعلامية لهدف وحيد هو اعلان براءتهم من داعش.

وبعد نحو شهرين او أكثر قليلاً، احتلت داعش الموصل، فانقلب الشتم الى دعم بين السلفيين الوهابيين في معظمهم، ولكن لما اقتربت داعش من الحدود الأردنية والسعودية، أعيد التأكيد من جديد على ان داعش (سينة) مع صمت عن

الوهابية مرجعيتهم الدينية ثانياً، وثالثاً بحيث ينعكس الفكر الوهابي في سلوكهم فيصبحوا متميزين بالعنف والتطرف دونما سواهم من المسلمين، وليس فقط بين المواطنين؟

المواطنون في اكثرهم وهم يتعلمون المناهج التعليمية الوهابية لا يعتبرون الفكر الوهابي صحيحاً، ولا ينظرون الى مشايخ الوهابية على أنهم يمثلون الطريقة الصحيحة في الإسلام، بل يستسخفون كثيراً من افكارهم وتصرفاتهم، ولهذا فهم يتعلمون ويحفظون المناهج ولكن لينجحوا في الاختبارات، فهذا هو المهم. اما الوهابي النجدي الأصلي غالباً ما يعتبر ما يتعلمه هو الصحيح، ويسعى لتطبيقه على ارض الواقع سواء داخل البلاد او خارجها، وبهذا يكون هو دونما سواء خطياً للقاعدة او داعش او حتى جهنم!

التطرف الديني العنفي في السعودية لا يوجد إلا بين أتباع المذهب الاثلاوي الوهابي. ويتغذى هؤلاء الأتباع على خطب وكتابات ومناهج تعليم تروى بهم في النهاية الى اختيار طريق داعش وأضرابها. وبذا يكونون هم دونما سواهم من شباب المملكة خطياً لداعش والقاعدة.

والملك عبدالله حين لم يفلح في التعبير كعادته فقال بأن (العلماء كسالي) فإنه يقصد علماء الوهابية الذين رفضوا مواجهة داعش والقاعدة، فهؤلاء هم الذين يتولون التوجيه ويسيطرون على المنابر، ويرفضون التنديد بما تفعله داعش والقاعدة، حسبما طلبت منهم وزارة الشؤون الاجتماعية، بعد ما شمي بغرورة (غرورة) التي قامت بها قاعدة اليمن باختراقها الحدود وسيطرتها على مبنى المباحث وغير ذلك. اي أن من يجعل شباب الوهابية خطياً لداعش، هم مشايخ الوهابية، وفكر الوهابية، وأيضاً - أكثر أهمية - قادة الوهابية السياسيين، أي آل سعود، الذين أرادوا استخدامهم في حروبهم الخارجية.

التحريض السياسي والديني الرسمي

آلم يدعو عشرات المشايخ الوهابيين علناً للجهاد في العراق، وهم في أكثرهم شخصيات رسمية، ولم تقل الحكومة السعودية شيئاً؟ فهل تحرك شباب الوهابية للقتال بدون إذن ولي الأمر كما يقال؟ أم كان ذلك أمراً واضحاً لا لبس فيه، أن توجيهات السياسي هي التي دفعت بالشباب الوهابي للانخراط في القاعدة وداعش لتخريب مشاريع الخصوم السياسية؟ ألم يكن صمت آل سعود عن تلك الدعوات المتكررة وبالأسماء، وعن التحريض العلني في الصحف طائفيًا، كان غرضه دفع الشباب الى العراق بدلاً من مواجهة النظام في الداخل، وهو ما كان يفعله ناصر العمر، وسفر

تحول استراتيجي أم مواقف تكتيكية؟

تقييم يفاجيء الخليجيين بزيارة السعودية

سامي قطاني

تجاوزات قطرية.

ولذا، لا يُعتقد بأن الكويت أو مسقط ستجوابيان مع مشاريع سعودية تجاه قطر تنحو باتجاه التصعيد، قطع العلاقات، والطرد من مجلس التعاون، وفرض حظر جوي عليها، وربما إيقاف التعامل الاقتصادي معها. فمثل هذه الإجراءات يستحيل أن تُلزم الرياض بقية دول المجلس بها، اللهم إلا البحرين وإلى حد ما الإمارات، وبشكل جزئي أيضاً.

وينبغي التنبيه، إلى أن الكويت، وخصوصاً سلطنة عمان، تتخذان مواقف سياسية في بعض القضايا تختلف عن موقف الرياض، أقله أن علاقاتها مع طهران قوية وقاعلة، بعكس ما تتبعته الرياض. وتالياً فإن القبول بمعاقبة قطر، يعني قبولاً بخضوع الكويت ومسقط أكثر فأكثر للهيمنة السعودية. أيضاً ينبغي التذكير، بأن نفوذ الرياض في دول مجلس التعاون لا زال في انحدار. والسبب في جانب أساس منه يعود إلى رغبة دول المجلس في التفتت من هيمنة لا سعود، ورغبة السياسة السعودية بشكل عام مع أصدقائها وحلفائها وحتى مع من يسمون بـ (أشقائنا). أن انهيار النفوذ السياسي السعودي في المحيط الخليجي كما الإقليمي العربي والإسلامي، وتضاؤل مكانة السعودية الاستراتيجية بنظر حلفائها الغربيين، يجعل الرياض غير قادرة على فرض إرادتها على الآخرين ولو كانوا من (الأشقاء الخليجيين) كما هو الحال مع قطر. ذلك أن دول الخليج جميعاً تشعر بضعف الرياض، وبالتالي فإن تهديداتها لقطر كان يصعب تحقيقها على أرض الواقع.

تفكك مجلس التعاون

في المسألة الثانية، المتعلقة بارتداد قرارات الرياض إلى نحرها، إن هي وإصلاست سياسة المواجهة مع قطر، فإن معاقبة الأخيرة وفق التهديدات السعودية، يعني انهياراً كلياً لمجلس التعاون الخليجي كمنظمة اقليمية. فخروج قطر سويدي وفي وقت قصير إلى خروج سلطنة عمان، وربما غيرها، وبالتالي فإن الرياض لا تكن لتغامر بالانهاض بعيداً في عقوباتها، خاصة وأن قطر يمكن أن تتحول من دولة داخل المجلس، إلى دولة في حلف اقليمي آخر يطعن النفوذ السعودي في الصميم، وفي مجلس

ثم من دولتين هما الامارات والبحرين اضافة الى الرياض.

- الطرد لقطر من مجلس التعاون الخليجي.
- اغلاق الحدود البرية الوحيدة لقطر، وتحريكها قلعياً إلى جزيرة منفصلة إلا من البحر.
- حرمان قطر من استخدام المجال الجوي للسعودية وربما بقية دولة المجلس.
- التحريض الإعلامي والسياسي وتشجيع المعارضة داخل العائلة المالكة وخلقها إن أمكن، كما فعلت في الماضي مدعومة بقبيلة المرة. بيد أن هذه الأسلحة تعترضها مشكلتان:

الأولى، أن الرياض لا تمتلك كامل الأسلحة التي تهدد بها الدولة، أو هي -اي الرياض- بحاجة إلى مشاركة دول أخرى من دول المجلس حتى يكون السلاح فعالاً.

الثانية، أن بعض الأسلحة تلك قد يرتد على الرياض نفسها، خاصة في الظروف السياسية الإقليمية والدولية الحالية وهي سريعة التغير.

محدودية القدرة السعودية

فيما يتعلق بالمسألة الأولى، فإن الرياض لا تستطيع التصرف في مجلس التعاون وكأنه ملك لها، وأن الأمر لا يعود أمرها. ولهذا رأينا أن سحب السفراء لم يلقِ استجابة لا من الكويت ولا من مسقط الكويت تطلعت بأنها تلعب دور (الوسيط) الذي لا يمكن أن ينحاز ببجاجة إلى طرف دون آخر، في حين أن مسقط لا تقبل بالمقاربة السعودية من أساسها، وتعتقد بأن توحيد مواقف مجلس التعاون الخليجي على الصعيد الخارجي، بحاجة إلى تغيير في النظام الاساسي لمجلس التعاون الخليجي نفسه. ثم أن العقاب لقطر لا يستند إلى أي من مقررات مجلس التعاون، بل لا يوجد في قانون المجلس ما له علاقة بالموقف والإجراءات السعودية. وعليه فإنها ولأسباب أخرى عديدة، لم تتماش مع مقررات الرياض، وهذا ما جعل دول المجلس منشقة على نفسها، فهناك ثلاث دول في اتجاه (السعودية والامارات وتابعتها البحرين)، وثلاث أخرى لهما مواقف مختلفة وهي قطر وسلطنة عمان والكويت. وعليه فإن الإجراءات السعودية وهي في بدايتها، قد أقررت انقساماً في المجلس اعتبره البعض أسوأ في مضارّه وتدابيراته مما قيل عن

فاجأ أمير قطر المراقبين السياسيين بزيارة إلى جدة التقى خلالها الملك السعودي عبدالله: وبعد بضعة أيام، كان مسؤول سعودي آخر يطوف عواصم خليجية ليطالع مسؤوليها على نتائج الزيارة. المفاجأة الأكبر أصابت الصحفيين السعوديين وجيش الإنترنت التابع لمباحث وزارة الداخلية السعودية، الذي لم يفتأ يهاجم أمير قطر وأباه وأمه أيضاً. لم تبق سيرة إلا وقيلت في أمير قطر الحالي والسابق ويبنهما الأم (موزة). فهناك الإتهام بالعمالة لإسرائيل وأميركا؛ وهناك تهمة التآمر على المملكة ومحاوله قلب نظام حكمها؛ وهناك التحريض على قطر والطعن في مواقفها المتعددة. وفي توير لا يكاد يُخلَق هاشتاق ضد قطر إلا ويُفتح آخر، في تنسيق بين مغربي مباحث الرياض ومغربي مباحث الإمارات، حيث اتفق الطرفان على شن حملة اعلامية لم تتوقف منذ اشهر طويلة، وكان الجميع يؤكد بأن الرياض لن تتراجع عن مطالبها، وأن لا أمل للدوحة إلا الاستسلام التام، أو الموت الزؤام! للتذكير فحسب، فقد أدرات الرياض تركيع قطر من خلال التنازل في أمور عديدة:

- أن تغلق قطر قناة الجزيرة، أو تغير ملامحها، بحيث لا تكون قناة سياسية، بل منوعة على شاكلة الإم بي سي.

- وطلبت الرياض من الدوحة أن تغلق مراكز الأبحاث الغربية المتواجدة على أراضيها.

- وطلبت تغيير سياسة قطر تجاه مصر، اضافة إلى طرد القياديين من جماعة الإخوان المسلمين المصرية من الدوحة.

- وأصدرت الرياض على أن تتماشى السياسة القطرية الخارجية مع توجهات (التيققة السعودية الكبرى) لا أن تشذ عن المجموع بمواقف مختلفة سواء تعلق الأمر باليمن أو سوريا أو حماس أو السودان أو تونس أو إيران أو غيرها.

يعني آخر، فإن المطلوب من قطر استسلاماً كاملاً للرياض، بل وان تتحول وزارة الخارجية القطرية إلى مكتب تابع للخارجية السعودية.

ماذا يدعو قطر للإستجابة؟

انه التهديد السعودي، ولكن ما هي أدوات السعودية لتهديد قطر، بحيث يمكن لها أن تستجيب وترتكع؟

هددت الرياض الدوحة بالتالي:

- سحب السفراء الخليجيين من الدوحة، وهو ما

التعاون نفسه.

ان خلق قطر برأياً وجوباً. كما هددت السعودية - سيجلب عداءً سياسياً بين شعوب الخليج، مع الاعتراف بأنه. لو تم. لن يكون خائفاً كثيراً، خاصة فيما يتعلق بالمجال الجوي. هذا عدا التفاعلات الاقتصادية والاستراتيجية التي ستترتب على القرار السعودي.

لهذا، رأينا الرياض - وبعد أن رُوِّجت مقولة ترويض قطر - تصمت وتوقف عن التصعيد، لأن



ليس بيدها كامل أوراق الضغط من جهة، وليس مفيداً لها استراتيجياً من جهة أخرى. لكن الحمق السياسي قد يؤدي إلى تغليب الصراع الشخصي، لكن اتخاذ قرارات وحيدة الجانب، مع تبعية البحرين، وربما - جزئياً - الإمارات.

اجتماعات وزراء خارجية مجلس التعاون الخليجي التي عقدت أكثر من مرة لحل الإشكال، لم تأت بغائنة كبيرة، اللهم إلا تجميد الموقف. لكن الرياض - وربما صوناً لماء الوجه - كانت وعلى الدوام تقوم بتسريب بعض الأخبار التي تفيد بأن قطر تنازلت، وأنه تم تقريع وزير خارجيتها، وأنه عما قريب سيشهد الخليجيون تحولات في السياسة

القطرية تنعكس على اعلام قطر (الجزيرة خاصة) وعلى مواقف سياسية محددة تتعلق بأوضاع مصر. وفعلاً. انتظر الكثيرون، وراقبوا مواقف قناة الجزيرة، ولكن لا تغيير يذكر، على الأقل فيما يتعلق بالشأن المصري.

وانتظر الكثيرون ترحيل قيادات مصرية اخوانية. قيل انها الى لندن. ولكن ذلك لم يحدث، بل ظهر جدل بشأن مطالب قطرية مقابل بضرورة ضبط الرياض والإمارات كتابتهما وصحافيهما، ومشايخهما ان كانوا من المواطنين الأصليين، وطرد غير الأصلاء الذين منحوا جنسيات اماراتية وسعودية.

أكثر من شهر ونصف، هذا الوضع السياسي على السطح، ما خلا الاعلام السعودي الإماراتي الذي اعتاد الهجوم من طرف واحد، وما خلا جنود تويتر التابعين لمخابرات البلدين السعديين لقطر.

الزيارة المفاجئة

فجأة جاءت زيارة أمير قطر الى جدة، في خضم الحرب الإسرائيلية على غزة.

البحرين رأى ان الحدث الغرازي فرض على الطرفين التفاهم والتسويق. وهذا غير مقنع البتة.

ذلك أن الموقف القطري يناقض تماماً الموقف السعودي: وفي حين اتجه الجهد القطري للبحث عن حل سياسي مع دعم اعلامي للقائمة: فإن الرياض - بحسب تصريحات اسرائيلية حتى من تنبأ بهو. قد اقترحت أكثر من اي وقت مضى من تل أبيب، ومطلبت منها انتهاء حماس الى الأبد. وفيما كان الاعلام القطري يغطي الحدث صحافة وقنوات فضائية:

كان الإعلام السعودي متصهناً حسب المغردين السعوديين، وكان كثير من الكتاب السعوديين التابعين للنظام يشتمون بحماس ومن يدعمها، ويسخرون بالمقاومة، ويحملونها مسؤولية تردّي الأوضاع ونشوب الحرب.

إن لم يكن الموضوع يتعلق بغزة، خاصة وإن كلا الطرفين بقيا على موقفهما حتى بعد الزيارة، ولم يظهر أي تنسيق حتى الآن بين الطرفين، وإن كانت الرياض قد عدّلت نظرياً من موقفها بعد أن تصاعد الاحتجاج الداخلي على الموقف الرسمي.

ترى هل جاء تميم للإعتذار مثلاً عن مواقف سابقة اتخذها والده الأمير سابقاً؟ لا نَظُنْ ذلك، خاصة وأن قطر تحمّل السعودية مسؤولية محاولة انقلاباً للإطاحة بنظام الحكم، وهي قضية معروفة. أم هل جاء تميم ليقدم عرضاً لاستعادة العلاقة بين البلدين ضمن إطارها القديم؟ ربما يكون هذا صحيحاً، ولكن حتى الآن لم يتم الكشف عن التفاصيل، وإن بدا أن الرياض قبلت العرض، ورأت اطلاع حلفائها خاصة في الإمارات والبحرين عليه.

السؤال هو: الى أي حد يمكن لقطر أن تتنازل؟ آخذين في الاعتبار حالة السيولة السياسية في المنطقة عامة، ما يجعل الموضوع القطري بالنسبة للرياض مجرد جزئية صغيرة، في وقت توليه آل سعود مشاكل متعددة داخلية وخارجية تغنيها عن فتح جبهات اضافية. ولذا فإنه إن كان هناك من تنازل او عرض تنازل قطري قدمه أمير قطر، فلن يكون ذي قيمة حقيقية، بمعنى أن قطر لن تقبل بالتهديد بطردها من المجلس، ولن تقبل بتحويل وزارة خارجيتها الى ملحق لوزارة الخارجية السعودية، ولكنها ستكون حريصة على تقديم ثمن ما لإعادة السقراء الخليجيين الثلاثة الى الدوحة.

الشعب السعودي يرحب بأمير قطر

حمران: (جنت على نفسها براقش).

ويبدو ان الأجواء تغيرت بعد لقاء الملك مع الأمير تميم، فانعكس على التغيرات المرعبة بالأمير القطري: وما عسى الصنفق ان يفعل ان كانت الصحف ترحب، وما دام الملك شقيق الشعب، وتميم أخوه؟

يا مرحبا بالكرام اللي لقر وتَعَوَّنْ! ويا مرحبا مِنْ تَعَفَّاكُمُ لَبَّا مَعَّاكُمُ

قال احد المغردين: (ضيف أبو متعب هو ضيف كل الشعب السعودي): وآخر قال: لا عزاء لمن أراد شق الصف واقتعال الخصومة. وثالث علق: (أميرنا في ضيافة ملكنا/ أسد قَلْبُ على ذيب عاوي)! في حين طالبت مغردة شمرية الحكومة بتحديد الموقف: مع أو ضد، حتى لا يجرح الشعب، وتضيف: (نتخافن مع ايران وتزورها: نتخافن مع قطر ونستضيفها)! اما المغرد عون فلأزال مصراً على عدائه لأمير قطر: (ما ينسينا الخطا حب الخشوم/ ولا يطهرك المطر عشرين عاماً)!

هذا اسم هاشاق/ وسم ظهر بعد لقاء الملك عبدالله مع الشيخ تميم أمير قطر، والذي شكل مفاجأة انعكست على التغريدات. إذ لا يعرف المقلون المصفقون للنظام ماذا يمتنعون. فبالأسس أمير قطر سي: واليوم يستقبله الملك في جدة: وفي كل يوم هناك معارك للنظام يفتقمها الجبهة، ثم يفاجأون بمواقف مناقضة كما هو الحال مع داعش، ولا يسع المصفقين الا إعادة التوضيح، حسب الخطاب الرسمي. فسادام الملك رجب بأمير قطر، فلا يسعهم إلا الترحيب به؛ مع أن هناك بين الموالين للسلطة من هو أكثر ملكية من الملك.

سرب الإماراتيون والمخابراتيون السعوديون بأن زيارة أمير قطر جاءت بعد انباء عن احتمال تعليق عضويتها في مجلس التعاون الخليجي، وفعلاً لوحظ أن معظم المغردين هم اماراتيون الذين دخلوا على خط التغريدات السعودية، وراحوا يروجوا للفتن والتعصب بشكل غير مسبق، بالرغم من ان هناك مشاركات مخابراتية سعودية، كتعليق ياسر بن



عون العون @oon780

الشعب السعودي يرحب بأمير قطر

ماينسينا الخطا حب الخشوم ولا يظهر المطر عشرين عام

تطعنون الجار وظهر الكرام لاحيا فيكم ولا تفنسن تشوم

شي واحد اعطى الهاشاق هذا نكهة مختلفة، فالشيخ العريفي لم يفعل شيئاً سوى انه رجح للهاشاق مع صورة الملك وميم بدون تعليق، ولكنه حصل على أكثر من ألف وستمئة رتوب؛ فما أكثر المحبين!

لكن احد المغردين طعن في العريفي: (كيف لا يرحب به، فذلك من أوجب الواجبات، وخصوصاً أن لحم اكتافه من ريبالات/ اي من ريبالات أمير قطر)، واخر غرد: (العريفي بهذا الهاشاق شكله سيكحل عيونه، او متزلف ومنافق)!

وهاييو السعودية خطباً لداعش،

فهل تصبح مملكة آل سعود خطباً هي الأخرى؟

محمد السباعي

لا مكان مثل (تويتر) يمكن من خلاله قراءة الرأي العام الشعبي في مملكة آل سعود. فقد أصبح تويتر الوسيلة الشعبية الأولى (وهي تسبق الفيس بوك) في التعبير عن الهموم والآراء، وفي البحث عن التحولات في الاتجاهات السياسية والفكرية والنفسية للمواطنين. لا عجب أن تجد مثقفي البلاد وناشطيها وحتى مسؤوليها لهم مواقعهم على خارطة هذا الوافد الجديد في صحراء الاستبداد. المملكة من الخارج شيء مختلف، تصنعه الدعاية الرسمية الحكومية، أما في الداخل فهناك عالم متلاطم من الأفكار والنشاطات والإبداعات ترسم صورة أخرى لها ولشعبها ولنظام الحكم فيها.

في كل عدد نختار بعضاً مما يشغل المواطنين ويستقطب اهتمامهم، من خلال متابعة الهاشتاقات، وكما العادة فقد كان موضوع العنف الداعشي ومشاركة العقائدين السعوديين، وإنتاج الفكر الداعشي، والرعب الذي أصاب النظام من محاولات داعش والقاعدة اقتحام الحدود شمالاً وجنوباً، كل هذا كانت عينة من عناوين النقاش في مواقع التواصل الاجتماعي.

ويسأل مغرد: (هل اصبح الشاب السعودي مثل قبيلة ذكية تباع وتشتري، وبه تدك الحصون وتخرق نقاط التفتيش. ما شعورنا لو فجر عراقي نفسه بالرياض؟). ويضيف آخر: (السعوديون خطب القاعدة وليس داعش فقط).

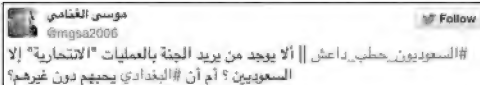
يرد داعشي في هاشتاق السعوديون خطب داعش بالقول: (خطب لإقامة دولة خلافة خير ممن ذهبوا خطب لتثبيت كرسي آل سعود). ويفسر آخر الأمر بأن السعوديين الانتحاريين (مضحوك عليهم أينما ذهبوا). ويكمل بأن العراقيين يسيطرون على داعش ولكن لم نر عراقياً يفجر نفسه، ألا يريدون الحوريّات؟ وهنا يتصدى له داعشي مُسعود: (كفو يا أبناء الجزيرة! أنتم من لبنات الخلافة! وليخسأ عبيد الطواغيت). ويسأل موسي الغانمي: (ألا يوجد من يريد الجنة بالعملات الانتحارية إلا السعوديين؟ أم أن البغدادي يؤثرهم دون غيرهم؟) ويتابع: (لماذا دم ابن قومي مستلذا لقيادة داعش العراقية فيجعلونهم وقوداً ويلعبون على عواطفهم بكلمة: انتحاسي وهو منتحر). بسبب كثافة المشاركة السعودية في داعش تخلص المغردة شروق

#السعوديون خطب داعش

كلما كان التطرف الوهابي أكبر، كلما كان السعوديون الوهابيون يعتبرونه اقرب الى الحق. وكلما كانت المنظمات القاعدية اكثر شراسة انضموا اليها وساعدوها، حتى باتت التنظيمات المتطرفة تتنافس في التطرف الوهابي لاستقطاب السعوديون شبابا ومالا ومشايخ واعلام. لهذا مال القاعدون الوهابيون السعوديون الى داعش أكثر من النصرة



ومن القاعدة الاصلية في افغانستان، او حتى تلك التي في اليمن. حسب الاحصاءات المنشورة فإن السعوديين يشكلون النسبة الأكبر من الانتحاريين لدى داعش ولدى النصرة أيضاً، يليهم التونسيون. لذا يتساءل الصحفي الخاشقجي: (إذا كانت العمليات الانتحارية ذروة الجهاد، فلم يعزف عنها أهل البلد من سوريين وعراقيين؟). الشيخ محمد المهنا يزعم أن مشايخ الوهابية لا يدعمون داعش وإن سبب تأثر شباب الوهابية بها يعود الى شدة الحماسة (فصالوا الى أكثر الفرق تطرفاً) وينسب المهنا ان فكر الوهابية هو مرجعية داعش، كما وينسب مناصريها وكل فروع القاعدة من المشايخ مثل العلوان والفهد والخالدي والأحمد والعقلا وأضرابهم. وهنا يرد مغرد عليه: (تأويل) ميل الشباب الى داعش وحصره بشدة الحماسة فيه تهوين وتسطيح لجملة المسببات التي آلت بنا وبهم الى ماألنا هذا).



الى ان مسؤولي النظام ينكرون ان اغلب الداعشين سعوديين. وتضيف: لا تستطيعون تغطية الشمس بمنخل، تقول شروق. في حين تسخر رتيمة آل عليان من جدة قحطاطب المغردين: (مصدومين! وكأنه اول سعودي يقاتل معهم - اي الدواعش. إن داعش كلها بكبرها إرهاب سعودي وهابي)، وتضيف ساخرة من الحملة التي تزعمها الرياض على داعش:

صباح.

داعشي شمري أطلقها دعوة لجميع افراد قبيلته شمّر بأن يلتحقوا بدولتهم الاسلامية وينصرونها. تلاها ارتال من الجناح العسكري لقبيلة شمّر وهي تطوف الموصل وتعلن البيعة للخليفة البغدادي. تلاها تحريض لشمّر حائل السعودية بأن تعلن البيعة فكتب البعض مباحياً ومؤيداً. الشاعر الداعشي نجم علق: (الآن حقّ على كل شمري أن يفتخر):

واضاف ناشداً من شعر الحرب (الرّزف):

سلام يا شمّر من راسي سلام

سلام يا قوم على الضدّ عسنة

دون العزّض ومنّ دون الاسلام

أرواحنا يوم الحرايب.. نخسنة

وحاولت قاعدة الجزيرة العربية ومقرها اليمن ان تنافس داعشي وتدخل على الخط، فكتب احدهم: (يقول لي احدهم ان اصل قبيلة شمّر هي حائل في بلاد الحرمين، وكانت لهم دولة خاصة بهم. عقيل مسقط رأسهم). اما داعش فرأت توسيع الهاشقات الى كل القبائل السعودية لاستقاطبها، وكتب احدهم بإسم (الأمير الذباح) مؤسساً لهاشقات: أه متى نرى هاشقات قبيلة عزة تباع دولة الاسلام. لكن هذا لم ينجح كثيراً، فلها بعض الولاء للنظام القائم، او هي لا تريد ان تذهب مذهب الآخرين. ولذا رد أحد افراد القبيلة بأن الخروج على طاعة آل سعود خطير و(رذّة). فيما رد آخر: (تفّ عليك وعلى داعش)!

حملة ضد داعش بالمملكة

ولا يحق المكر السيء إلا بأهله. ال سعود مشغولون من تداعيات تنافس افرع القاعدة على اختراق حدود مملكتهم الشمالية والجنوبية. والانتشاء السعودي القاعدي الداخلي بلغ أعلاه. خطباء جمعة أكثر من مائة منهم يرفضون الدعاء على القاعدة والتذيد بها في صلاة الجمعة، ما جعل الملك يقول ان (المشايع كسالي) بدلا من القول انهم قاعديون، في حين ان انصار



Spirit hermit
@RohZeus

#حملة_ضد_داعش_بالمملكة

الأغصان في سوريا والعراق والجزور هنا
أقطع الأصل قبل تحرف فوق أشلاء مملكتك
! فروعها الشيطانية

القاعدة يطالبون بالتحجّل البغدادي لاحتلال السعودية واسقاط آل سعود.

والنظام في قلق وانشايعهم يملؤون الصحافة تصديحات وكتابه يدجون المقالات في مساحات غير مسبوقه ما يدل على الرعب الذي هم فيه.

كما أحرقوا بلداناً أخرى، ها هم آل سعود ينتظرون مواجهة مع من دعمهم مالا وفكراً وشباباً وإعلاماً وتحريضاً. ظنوا انهم بعيدون عن اللهب الذي صنعه فجاءتهم احداث شروره في الجنوب وصواريخ داعش على الحدود الشمالية.

انطلق متعب ابن الملك الى الشمال ليجتمع مع القبائل. قال لهم

(يعني كأنك تقول حملة ضد المملكة. لأن الذي أسس داعش هي المملكة بعد ذاتها: شيوخهم وعلماءهم وحتى أغلب عامة الشعب هم دواعش). ويعتقد المغرد القحطاني في تعليقه على انتحار عضو الهيئة فيصل الرويلي لصالح داعش بأن (كل عضو في جهاز الهيئة السعودي بداخله داعشي صغيرون؛ ما ان تتاح له الفرصة بحمل السلاح فسيفلت وسيقتل المرتدين والمنافقين)؛ ومن هنا يتألم دحّام: (وا أسفاه على شبابنا كيف تحولوا الى وحوش كاسرة ضد بعضهم البعض. ايها المحرض هذه نتائج تحريضك)!

قبيلة شمّر تباع دولة الاسلام

شمّر وعزّة، قبيلتان متصارعتان. الأولى ضد آل سعود، والثانية معهم. وبينهما حرب قديمة. آل سعود يزعمون انهم من فرع المصاليخ الضعيف في عزة، لكن هذا ليس صحيحاً وانما هم متطلعون على القبيلة، وجذور آل سعود على الأرجح يهودية. مع ملاحظة ان آل سعود كانوا ضد أشهر شيوخ قبيلة عزة وهو فهد بن هذال. والقبيلة مطارحها او حريمها يمتد



الأمير الذباح
@prince_butcher

#قبيلة_شمّر_تباع_دولة_الاسلام
أه متى نرى هاشقات
#قبيلة_عزّة_تباع_دولة_الاسلام

من بادية العراق الجنوبية الى شمال السعودية الى بادية الشام. الآن داعش وجدت فرصتها، وهي تعزف على الوتر القبلي لاستمالتها

التيها في حربها ضد آل سعود. ليس فقط شمّر وانما عزة وبقية القبائل، ولديها من كلتا القبيلتين وغيرهما مقاتلون في صفوفها. فإن كان هناك من سيوحدها في مشروعه السياسي فهي داعش. اما آل سعود فكانت مسيرتهم ضرب هذه القبيلة بتلك، كما هو معلوم من سياستهم الى هذا اليوم. وكانت شمّر هي المضطهدة وهي المستتة بين العراق والشام وموطنها الأصلي في حائل/ طي، حيث جبلي أجا وسلمى. اما الأخيرة فعتيبة او بعض افرعها وهي التي انقذت آل سعود من انهيار محقق في ١٩٢٨.



نجم شواظ
@najem2022

#قبيلة_شمّر_تباع_دولة_الاسلام

يوم الدين يريد جنود
الاستعايس للدين مقديه
صغيرهم يرضع العبرود
وكبيرهم ياحي ..مطاريه

والى وقت قريب كان هناك تمييز رسمي علني ضد شمّر، حيث ان بطاقة الهوية يوضع الى جانبها حرف ش او ع في اشارة الى شمّر او عتيبة؛ بعض افرع القبيلة كشمّر طوقه في العراق تشيعوا منذ قرون؛ ولا زالت

الروابط القبلية تخفف من التمايز المذهبي. وقد انضمت شمّر او بعض اجزائها في العراق الى داعش، وهي تُستخدم لتحفيز شمّر حائل في السعودية لتنهض وتبايع الخليفة البغدادي الذي يزعم الخلافة؛ مثلما قاتلت مع العثمانيين ضد الإنجليز وتوابعهم مثل ابن سعود وابن

تفعل القاعدة وداعش الآن، فهم وحدهم المسلمون والبقية كفرية يذبحون وتسرَق نساؤهم وتُهَبِّأ أموالهم. نسخة طبق الأصل. مع ان الوهابي الشيخ سليمان العجلان يشنّ بدولة البغدادي ويقول انه (إذا كانت عقيدتها سلفية، فلتقف جنباً الى جنب مع مسلمي بورما وأفريقيا الوسطى، ولزهاها في عمق تل أبيب). حسن! طُبق هذا أيضاً على دولة آل سعود التي تزعم انها الدولة السلفية الوحيدة الصحيحة، فأينها من غزة وأفريقيا الوسطى ومسلمي بورما؟

الجولاني يعلن اماره اسلامية

تعلقاً على اعلان الجولاني امارته الاسلامية، يكبر محمد بيك ساخرأ (حvisر في كل حارة خليفة): وابن عربي ييشرنا بأمرآه للمؤمنين آخرين سيظهرون في ليبيا واليمن وغيرها، اضافة للجولاني والبغدادي. لكن افضل التعليقات جاءت من الطبيب الحجازي بندر قدير: (رمضان هذا ما يتّسنى: خليفتين في شهر واحد، والله مسلسل تاريخي حلو)، وينصح: (الحقوا التقديم يا شباب: مطلوب خلفاء لشغل بعض الإمارات الإسلامية: الأولوية للمتخلفين عقلياً)؛ ويكمل: (لو عبود وزهران يشدوا حيلهم شوية، يمكن يطلعنا خليفتين جدد: خلفوا لنا خلفاء، الله يخلف على امهاتكم فيكم)؛ ويختتم تقرّيداته: (ما شاء الله تبارك الله: الله يزيد ويبارك، وصار عندنا خليفتين: يلا يا شباب شدوا حيلكم، وتملوا البيت خلفاء)!

وزير الحرس يتوعد داعش

في زيارته الثانية الى الحدود الشمالية حيث يتسلل عناصر داعش زهاباً وإياباً، قال وزير الحرس الوطني وابن الملك متعب بن عبد الله، بأنه لو فكرت داعش بالاقتراب من حدودنا فلن تلقَ خيراً. واعتبر ذلك تهديداً، واستعراضاً للعضلات. واضاف متعب بأن عدد القوات السعودية تبلغ ٢٧ مليوناً شخصاً، وانهم هم من يدافع عن الوطن. والد



٢٧ مليون تشمل كل المواطنين ونحو ١٢ مليون مقيم أجنبي أيضاً! تهديد متعب هذا، ظهر على شكل هاشتاك، حيث تولّى جله أنصار داعش من الوهابيين المحليين ومن المقاتلين السعوديين مع داعش. الأنصارية تعلق: (تهددون بجيشكم، وها هو جيشكم يهدركم. أين المفر

أنه لا يريد دعمهم للجيش والحرس ضد خطر تنظيم داعش بقيادة البغدادي، وإنما مجرد الوقوف على الحياد! في حال تم اختراق الحدود ونشبت المواجهة.

موظفو الحدود بدأوا يخشون على انفسهم ويرفضون الدوام وبعضهم قدم استقالته، فجاء الأمر بزيادة رواتب منسوبي جوازات الحدود البرية بنسبة ٢٥ بالمائة تحت مسمى (بدل ارهاب)؛ فيما يستعد بعض أبناء القبائل لاستقبال مقاتلي داعش السعوديين من وراء الحدود، وأعلنوا ولاء قبائلهم للبغدادي. يا لسخرية الأقدار!

لا حملة جديده لاستئصال العنف في السعودية دون مواجهة ايدئولوجية السلطة ونقص الوهابية، فهي منبع التطرف والتكفير والعنف والتخلف وكل الشرور. نبذ الفكر الوهابي وتغيير المناهج قبل كل شيء، وإلا كأننا ننفع في قربة مقطوعة، يقول المغرد لؤي الشريف من الحجاز.

ويرى آخر بأن (الأغصان في سوريا والعراق، أما الجذور فهنا - اي السعودية. اقطع الأصل قبل أن تحرق فوق أشلاء مملكتك قروعها الشيطانية). وثالث يقول: (داعش ما هي إلا أعراض لغيروس حقيقي يعيش ويتغذى بيننا. اذا كانت هناك بلدان قد أصيبت بالفايروس، فيلدنا حامل وحاضن له). (٢) والحربي يرى محاربة الحالة الداعشية عبر اعادة البناء الثقافي والفكري والوجداني للشعب.

الملك يلقي باللائمة على المشايخ الكسولين في محاربة فكر التطرف وداعش، ولكن حسب المغردة مدري: (كسل اءوانك يا خادم الحرمين مكتسب من مليكهم. كم هي لحظات قاسية عليهم حينما كان جزء نفاقهم التوبيخ والتقريع). ثم ليس العلماء كسولين فقط بل أيضاً (الكثير من الوزراء ورؤساء التحرير فيهم زهايمر وحبسة)! لكن لماذا يلقي الملك اللائمة على المشايخ في حين ان الكلمة الأولى والأخيرة له؟ حتى لو قبل الشيخ المنيع الإهانة واعترف بكسله وزملائه وتقصيرهم، فإن الداء في المشايخ انفسهم أيضاً، فهم متطرفون تكفيريون لا يعيشون العصر، فلماذا منحهم السلطة لفع كل ذلك لو لم يكن ذلك من سياسة آل سعود أنفسهم؟ ويقول مغرد: اذا كان كل هذا التمجيد والدفاع عن النظام يعتبر كسلأ فما هو الحال بعد طرد الكسل!

المتطرفون يرون العلة في غيرهم فالتطرف مصدره غير الوهابيين، كما يقول المعتاز، الذي يصم خصوم التطرف بأنهم علمانيون، ولذا يجب على الدولة مكافحتهم لكي يتوقف العنف القاعدي! معارلة عجيبة. اما المغردة سعاد فترى مكافحة التطرف بخلق حالة ولاء وطني وإن تجرم السلطة خطاب الكراهية. لكن هذا لن تفعله لأنها تقتات عليه، والولاء الوطني يؤدي الى سواسية ثقافية واصلاح وطني وهو ما لا يريده المشايخ وآل سعود. وفي ذات الاتجاه يعتقد المغرد العمري، فمكافحة التطرف تكون بالتسامح والتعايش والحرية وحكم القانون وإيقاف التمييز وحرية التعبير ومؤسسات مجتمع مدني وتطوير القضاء الى آخره. وهذه أمور لن تفعلها السلطة عموماً.

لكن احمد آل عامر يلفت الى ان آل سعود انفسهم تكفيريين، ويؤكد ان الدولة من جذورها وأساسها بُنيت على التطرف، ويثبت ذلك من خلال وثيقة رسالة كتبها ابن سعود الى رجال ألمع في الجنوب يطالبهم فيها بالدخول في الإسلام (اي اعتناق الوهابية) والإلا.... يعني كما

يقول صاحب حساب آل سعود: (دونك رجال ما يهابون الأخطار). لكن داعش ترد بتحريض السعوديين الوهابيين على الهجرة إليها (أو إلى دولتها): (متى يحين السفر؟ متى يحين النفي. فكر يا من رضيت بالقعود). هاجر إليها الداعشي الوهابي إلى دولة الإسلام، واستقر فيها، فاقتصد دولة البغدادي (لم يخالف مالا حراماً، وهو اقتصاد واعد) يقول احدهم: يعني هات معك اموالك وروحك وأرواح عائلتك! هاجر إليها الداعشي القاعدي



الوهابي إلى دولة هي الوحيدة التي لا تحارب الله في اقتصادها، كما يقول داعشي سعودي آخر. ولزيادة الحماسة لدى مجانين الوهابية، يزعّم داعشي ثالث: ها

هو أحد الأخوة نقر إلى دولة الخلافة ووصل إلى بلاد الرافدين. الله أكبر. شرقتنا يا غالي!

وداعشي رابع يحض الدواعش السعوديين بأن يهاجروا كما هجرة النبي، وكما هجرة دواعش ابن سعود في مشروع الهجر الذين ضحك عليهم بشأنه ابن سعود من قبل. ونشر داعشي سعودي فيديو تحريضي: فالنفي للنفي قبل أن ينقطع السبيل!

وفي هاشتاغ رومانسية الداعشين، تم تداول خبر أن مقاتلاً داعشياً أهدى زوجته حزاماً ناسفاً بمناسبة حفل زفافهما، حسب صحيفة الباييس الأسبانية، فوجد مغردون الفرصة للسخرية. داعشي يقول لحبيبته أو جاريته أو زوجته: (أنت مسلمة وحبك كافراً! لا ترحلي وإلا سأنفجر). داعشي يخاطب زوجته: (حبيبتي، كما رأساً تريد أن أتيك بها سعي؟). ومن رومانسية الداعشين قول احدهم: (تالله إنك لأجمل عذري من رنّد بُدقيتي. لكنها تستحي أُنابها الله)!

هذا وقد دعت السلطات الأمنية والدينية السعودية أئمة المساجد بالدعاء على



داعش واعتبارها فرقة ضالة، وكانت السلطات قد منعت الدعاء على اعداء الاسلام من القوى الكبرى، واسرائيل وغيرها، كما منعت الدعاء

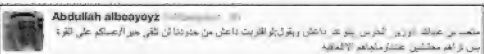
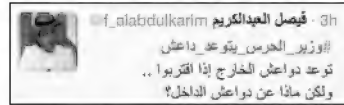
لمقاتلي غزة وقبيلهم مقاتلي حزب الله في لبنان اثناء حرب تموز ٢٠٠٦. الحكومة اظهرت هاشتاقات تعضيداً للدعوة، وابو الوليد الداعشي دعا الى هاشتاق مضاد بهلاك آل سعود ودعا الدواعش الى المشاركة. سعد الحمدان من داخل السعودية دعا: (اللهم أبذل عزهم. أي آل سعود - ذلاً، واجتماعهم تفرقاً: وغناهم فقراً: ومكّن من رقابهم)! وتبعه آخرون بالدعاء: (واجعل الدائرة تدور عليهم)!

يا آل سعود)، وارفقت صوراً لبذلات عسكرية وأوسمة وغيرها لجنود سعوديين التحقوا بداعش.

كثير من التعليقات أكدت حقيقة بان الجيش السعودي ليس

جيش قتال بل جيش كبسة أو (جيش المُطْعَم) و (المُنْدِي) لا يستطيع ان يقاوم (جيش

موحد يتقطع أشلاء في سبيل الله) ويقصد جيش داعش. وذكر الشمري بهزيمة الجيش السعودي على يد الحوثيين. وبعيداً عن التهديد الخاوي/ الهياط، فانه حسب شاكر حين يحين الجد لن يكون هناك سوى الهرب



امام الجيش. ويسأل داعشي بخبت: (ماذا عن الدواعش بين صفوفكم. جاءك الموت).

ونعت داعشي آخر الوزير متعب بأنه مرتد، ثم هدد: (تحسّسوا رقباكم) يقصد آل سعود. وواصل داعشي آخر مستخدماً الخطاب الديني الرسمي لينصح الجيش والحرس وافراد الأمن، بأن يقرأوا رأي ابن عثيمين فيمن يموت من أجل الوطن. ابن عثيمين يرى كما في كتاب مطبوع في السعودية: (نحن اذا قاتلنا من أجل الوطن، لم يكن هناك فرق بيننا وبين الكافر، لأنه ايضاً يقاتل من أجل وطنه. والذي يقتل من أجل الدفاع عن الوطن فقط ليس بشهيد).

مغردون آخرون لم ينظروا بجديّة لتهديد متعب: (عساكم على القوة. بس تراهم معششين عندنا وما جاهم الا العافية) يقول عبدالإله مخاطباً متعب: ولمؤيدي النظام حضور في الدفاع عنه. فالقاضي يقول بأن كلمات رجال المملكة تُسمع من به صمم! ويهدد مغرد رسمي بسيف من خشب (اللي يهدد امناً يلقي مصير الخائبين) كما هو مصير مهاجمي شؤرة.

#داعش تخطط للتفجير في الرياض

الهاشتاقات المؤيدة لداعش والمضادة لها كثيرة، وهي هاشتاقات حكومية، من بينها: (داعش تخطط للتفجير في الرياض: والوطن خط أحمر: وكلنا جنود السعودية: وجمعة الهجرة إلى دولة الخلافة: ورومانسية الداعشين: والسعودية تدعو على المجاهدين: والدعاء بهلاك آل سعود: والدعاء على تنظيم داعش: وغيرها). هذه بعض المواجهات.

(إذا هم داعش، فقواتنا لهم داعس) يقول الشهري: ويقول مغرد موال إن تهديد داعش بالتفجير لن يرهب الشعب، ويضيف ممجداً الذات المكسورة أو المجروحة: (نعلم أننا خلقنا من أجل أن نموت. لن يتردد الشعب دون دينه ووطنه وولائه). وفي هاشتاق كلنا جنود السعودية،

في تغريدتي: (لماذا لا يفتحون تقديم وظائف لصقور نايف، ولكن نسائية، ويسموننا ككتايت نايف)!

وسخر مغرد: (كيف ستحارب النساء؟ هل سيركبون الدبابات مع سواقين؟ اختصروها ودعوا النساء يقدن السيارة) ويكمل مغرد: (يا شيخ البنات لاهين بموضوع السواقة، مو فاضين يدافعون عن أحد) لكن سلفياً امتنع



وجبهه من الخبر
وقال معلقاً:
(معمر القذافي
باقي حي). يعني
ان آل سعود
يسكرون تجربة
القذافي النسائية

في العسكرية! والمغرد الآخر الصقيهي يدعو الله: (عسى الله يجعل به ويشغله في نفسه ذلك الذي أصدر هذا القرار هو ومن ساعده ومن أيده). وتسال أمال وهي محقة: (فاهمين المساواة غلط كل جنس لما خلق له. يعني خلصوا الرجال المقاتلين؟ اذا كان ذلك، فللضرورة أحكام، وحينها نؤثت القطاع العسكري) وفي السياق يرى العنزي وهو يوجه كلامه للأمير متعجب: (بأول طال عمر، وطف العاطلين بالحرس الوطني، ويعدين فكر بالتأنيث) وهذا رأي سويدي: (لماذا التأنيث، ونصف الشباب عاطل. جندهم إذا أردتم أمن هذا البلد).

#ماذا تفعل اذا دخلت داعش السعودية؟

سؤال موجه للسعوديين فقط، وقد كانت الإجابات قد مزجت بين الجد والهزل.

قال احدهم: لا يحتاج الدواعش لدخول السعودية، فهي مليئة بهم! وحين يعود الدواعش السعوديون سيذكر عبيد بن طوالة فيلم (عودة الإبن الضال) ولأما القطيف لن تخاف من عودتهم: (فطول عمرنا عايشين مع داعش، وفكر داعش، ومدارس داعش، ومناهج داعش). وعزيز يرى ان الشعب السعود يعيش حالة إنكار.. فنصفه إن لم يكن أغليته هم داعشيون حتى النخاع، هذا قبل ان تولد داعش!

العمدة الحجازي يقول بانه في مكة ويعيش الى جانب الحرم المكي، وانه في حال دخلت داعش فلن يعمل شيئاً وسيكون مطمئناً، لأنه سيكون في مكان آمن بحماية الله! لا يا عزيزي: فالكمية هدمت وضربت بالمنجنيق على يد الحجاج: ومآذن الحرم ورواق الطواف دمرت دبابات آل سعود عام ١٩٧٩، وقصفت طائراتهم المآذن. وهؤلاء يفعلون ذات الأفعال!

الجزراوي يقول حين تدخل داعش فـ (سأذهب الى المطار وأشاهد ولادة الأمر وهم يهربون)، والسعودية الأرجنتينية تقول بأنها سترضع للأمير الواقع، وستسلم أبو دجانة العود ليحطمه أمام الناس، ثم تتوب وتجهش بالبكاء: اما القاعدي الأصلي فيقول انه في حال دخلت داعش: (فسأخرج فوق أعلى بناء وأصرخ: الملك لله ثم للبياداني؛ عملاً بنهج سيدي ولي الأمر عبدالعزیز) بعد احتلاله الرياض!

ويوجب - في المقابل - المغرد الموالي فارس الدعاء على تنظيم داعش الذي وصف اعضائه بأنهم مسخ، وأعداء الإنسانية. بعدها تأتي داعشية سعودية فتدعو بهلاك الأمراء: (اللهم احصهم عددا، واقتلهم بددا، ولا تبق منهم احدا، اللهم انهم طغوا في البلاد وأدوا العباد فانقم يارب). لكن مغرداً نابهاً لفت انتباهنا الى أهمية البديل غير الداعشي عن آل سعود: (آل سعود محور الإنكاز رغم فسادهم. والمشكلة اذا دعينا بزوالهم من سياستي بعدهم غير المتشددين والمرتزة؟) ونصح: (خلوونا على قُرْبنا) يقصد آل سعود. وفي جدل محتدم، علق مؤيد لآل سعود: (نعم أنا افتخر بأبي عبد عند آل سعود، وهذا شرف لي. لكن هل ستقتنعني ان ٢٧ مليون شخص على خطأ، وأنت وكم قرد مك على الصح؟). لكن من قال ان لدى آل سعود سبع وعشرين مليون شخص مؤيد، فعدد المواطنين لا يتجاوز ١٧ مليوناً. ثم ان كثيراً من المواطنين ليسوا لا مع طغيان آل سعود ولا مع داعش او القاعدة. بل ان الآخرين جزء من خطايا آل سعود.

من ولاية نجد (التابعة طبعاً لدولة البغدادية) يتواتر الدعاء على الحكام بالهلاك، فالدعاء التي أهدرها الأمراء لن تذهب هدرًا. وظهر لنا دعاء داعشي: (اللهم انسفهم نسفاً عظيماً هم ومن عيذبهم). ويستخدم الداعشيون ذات المرجعية الدينية الواهية لإدانة آل سعود، الذين ارتكبوا نواقض الإسلام حسب تعريف محمد بن عبدالوهاب الذي صنّف تلك النواقض في عشرة. أي أن السلاح الذي سلّه آل سعود على مخالفهم، جاءت القاعدة وقبلها جهيمان واخوان من طاع الله، وأخيراً داعش لتستخدمه ضدهم وتكفرهم كما كفروا الآخرين، ولتنال قسماً مما أذاقته الأبرياء داخل البلاد وخارجها.

#تأنيث القطاعات العسكرية

في خضم الحملات الدينية والإعلامية ضد داعش، والخوف المتصاعد من اقتحام الحدود وعودة التفجيرات كما من قبل الى العاصمة والمدن الأخرى، صرح وزير الحرس الوطني، الأمير متعب بن عبدالله، وللمرة الثانية بأن لا مانع أو لا غرابة أن يتم تأنيث القطاعات العسكرية، كما نفى وجود قوات باكستانية ومصرية لحماية الحدود السعودية - الشمالية منها خاصة، حيث تأكدت انباء اتفاق سعودي باكستاني على استخدام ثلاثين ألف جندي، في تكرار لتجربة سابقة حدثت عام ١٩٧٨، وبقيت القوات الباكستانية الى منتصف الثمانينيات. تصريح الأمير متعب حول تأنيث القطاعات العسكرية يستهدف على الأرجح تلميع وجهه من قبل خالد التويجري لصناعة رمز يصبح ملكاً في المستقبل، كما كان يفعل والد هذا الأخير مع الملك الحالي. ويأتي التصريح في وقت اعلنت فيه السلطات الأمنية ولأول مرة بشكل مكشوف بأنها تريد تجنيد مخبرين، مستخدمة مواقع التواصل الاجتماعي كما تفعل السي آي ايه والاف بي ابي.

نجود القططاني علقت: (نعم نريد وظائف، ولكن ليس كهذه. اما ان تعطينا وظائف ذات قيمة، او تعطونا قلوساً. لا نستطيع حمل السلاح ولا مطاردة خلق الله) وتضيف بهتكم: (يا عيني.. اننا أبني طيارة. نفسي أسوق طيارة، وشلون لو صارت حربية؟). وكانت السبعية قد سخرت

الجهاديون الوهابيون: فلسطين ليست أرض رباط!

عمر المالكي

الفلسطينية التي باتت على هامش الاهتمام الشعبي والرسمي، ولم تعد ضمن أولويات "الجهاديين". في حرب تموز ٢٠٠٦ على لبنان، بدأت أولى مفاعيل انحراف بوصلة النضال، ولم يكن العامل الطائفي وحده المسؤول المباشر عن صدور فتاوى وهابية تحرم الدماء للمقاومة اللبنانية المتمثلة في حزب الله بالنصر على العدوان الاسرائيلي، لأننا سوف نعثر على ما هو أقرب إلى "العار" في العدوان الاسرائيلي على غزة في ٢٠٠٨ - ٢٠٠٩، حيث صدرت في كانون ثاني ٢٠٠٩ فتاوى من أعلى المراتب في المؤسسة الدينية الرسمية، وعلى وجه الخصوص المفتي العام للمملكة السعودية الشيخ عبد العزيز آل الشيخ ورئيس مجلس القضاء الأعلى الشيخ صالح اللحيدان بوصف المظاهرات الشعبية لمناصرة غزة في يوم الغضب بأنه "عمل غوغائي"، ويدخل بحسب اللحيدان في "باب الفساد في الأرض". للإشارة فحسب، فإن اللحيدان هو نفسه صاحب فتوى جواز قتل الخلق من أجل أن ينعم الثقلان، في تأييده القتال في سوريا لإسقاط النظام.

وقد أعاد المفتي آل الشيخ فتواه في تصريح لصحيفة (عكاظ) في ٢ أغسطس الجاري بأن "المظاهرات التي انطلقت في العديد من الدول العربية والإسلامية لنصرة الفلسطينيين في قطاع غزة مجرد أعمال غوغائية لا خير فيها، ولا رجاء منها". وأضاف بأن "الغوغائية لا تنفع بشيء، إنما هي ترهات"، مشيراً إلى أن "بذل المال والمساعدات هي التي تنفع"، في إشارة منه إلى المساعدات التي وعد الملك بتقديمها لأهل غزة.

الآنكى أننا يتنا أمام حالة غير مسبوقة إذ ينهري كتاب عرب، وفي الغالب من الدول التي خرج منها "الجهاديون" إلى أفغانستان ثم العراق وسوريا، لشتر مقالات تدبى المقاومة وتجزر العدوان، إلى حد أن وزارة الخارجية الاسرائيلية أعادت نشر المقالات على موقعها الالكتروني، الأولى في العدوان الاسرائيلي على غزة في تموز ٢٠١٤ أن قائمة "العار" كبرت واللهجة أصبحت أشد وضوحاً واستفزازاً ليس في الادانة والتبرير ولكن هذه المرة في التحريض، بذرة تشفي وحقد، على استمرار العدوان وزيادة وتيرته.

في مقابل "الجهاديين" من الأطياف المتعاقبة

فلسطين، بل أوجدوا لأنفسهم أرض رباط أخرى، وتوزع أهل الثغور الجدد على بلدانهم وبلدان لم يطوها من قبل لبدء سياحة الجهاد، ومنهم من وصل إلى الشيشان وقرغيزستان، وتحولوا إلى أبطال..

ما بلغت أن فلسطين التي حضرت لأول مرة في خطاب القاعدة، على لسان زعيمها السابق أسامة بن لادن، حين تحدث في شريط مصور بثته قناة (الجزيرة) في ٧ أكتوبر ٢٠٠١ وقال "قسم بالله العظيم أن أميركا لن تحلم بالأمن قبل أن تنعم فلسطين به"، لم تعقبه خطوات من أي نوع تعيد بتحول في وجهة "القاعدة" أو أي من تفريعاتها، بل على العكس، لاحظنا بعد سقوط نظام صدام حسين في العراق في نيسان ٢٠٠٣، أن فلسطين غابت بصورة كلية، وحضر الخطاب الطائفي بشراسة غير مسبوقة، وصار الجدل يدور داخل قيادة ومنظري "القاعدة" ليس حول بوصلة الجهاد إن كانت نحو فلسطين أم نحو مكان آخر،

ترقب كثيرون من المتعاطفين

والخصوم وصول طلائع

مقاتلي داعش الى غزة

لناصرة أهلها ولكنهم لم ولن

تصل قلها مهمة في مكان آخر

ولمّا حول جواز قتل المدنيين أم حرمة، بناء على نظرية "التنزس" بالعدو، وكان من رأي أبو مصعب الزرقاوي، القائد الميداني لتنظيم القاعدة في بلاد الرافدين (قتل في حزيران ٢٠٠٦)، أن لا فرق بين مدني وعسكري في العراق، وذلك من منطلق طائفي. وكما كانت أفغانستان، تحولت العراق إلى أرض رباط، اجتذب إليها "المجاهدون" القدامى والجدد من تنظيم "القاعدة"، فيما تحمل مشايخ الوهابية التمويل والتحريض، وبقيت ملحمة الحرب تستنزف الأموال والرجال والعقول على مدى سنوات، وكل ذلك يجري على حساب القضية

منذ صوب عبد الله عزّام، الفلسطيني، مستدسه ناحية أفغانستان بدعوى محاربة النظام الشيوعي، ولا تزال بوصلة جموع متناحرة من المقاتلين تشير إلى كل مكان في العالم باستثناء فلسطين، وكأنما صمم "الجهاد الأفغاني" لوظيفة محدّدة..

وفيما أعادت الثورة الإيرانية الروح إلى القضية المركزية للحرب والمسلمين عام ١٩٧٩ حين أغلقت السفارة الاسرائيلية وفتحت مكانها أبواب سفارة فلسطين، وخصّصت آخر جمعة من شهر رمضان من كل عام لإحياء يوم القدس العالمي، وأرسيت حينذاك أسس المقاومة الفلسطينية المسلحة، كانت الولايات المتحدة وحلفائها في الشرق الأوسط وخصوصاً السعودية ودول خليجية وباكستان تعمل على فبركة قضية بديلة، هي محاربة النظام الشيوعي في أفغانستان، البلد الذي لم يكن حاضراً في أدبيات الاسلاميين من ذي قبل، ولا كان مدخلاً رئيساً ولا فرعياً في أي لحظة لمسفرح التغيير في الأمة. بل على العكس من ذلك، وجد العرب والمسلمون أنفسهم أمام خدمة كونية تجري فصولها على الأرض الأفغانية ويشارك فيها من لا حظ لهم في المعرفة والتجربة والماضي النضالي فكانوا مجرد أدوات تديرها أجهزة الاستخبارات المركزية الأميركية والسعودية والباكستانية وكان المال السعودي والخليجي يقدح بسخاء على مشروع الحرب، بكل أدواتها: العسكرية، الفكرية، الاعلامية، السياسية، والاقتصادية. فصّدق كثيرون أن أفغانستان هي المعركة الفاصلة وليست فلسطين، التي توارت في وعي كثيرون وشارك فيها بعض الفلسطينيين.. هل كان محض صدفة أن "رائد الجهاد الأفغاني"، ورمزها الأكبر فلسطيني الهوية، وهو عبد الله عزّام؟ وهل محض صدفة أن يكون كبار رموز ومنظري تنظيم "القاعدة" هم من الفلسطينيين أمثال أبو محمد المقدسي (عصام البرقاوي) وأبو قتادة الفلسطيني (عمر محمود عثمان)، من الذين نظروا للجهاد في العالم، وبقيت فلسطين خارج نطاق اهتمام المجاهدين العرب في أفغانستان.. حين حقق الجهاد الأفغاني غاياته الأميركية، بانسحاب القوات السوفييتية من أفغانستان وتالياً تفكك الاتحاد السوفييتي في عام ١٩٨٩، لم ينتقل المجاهدون العرب إلى أرض الرباط الحقيقية،

من الجهاد الافغاني وصرباً بالعراق وصولاً الى سوريا، بدا ما يشي بأكثر من صمت وأقرب الى التواطؤ، فأولئك الذين يظهرون الوحشية في تحقيق "البطولات" النادرة في تاريخ البشرية، والمستعدين لتفخيخ أجسادهم وتفجيرها في كل شيء ومن أجل أتفه الأشياء، وإشاعة الرعب في قلوب خصومهم، لم يرف لأني منهم جفن وهو يرى مشهد أشلاء أطفال غرّة تتطاير بفعل الصواريخ الإسرائيلية، ولا الوحشية الصهيونية التي لا تضاهيها سوى وحشية داعش في سفك الدماء، وهدم الأحياء على رؤوس ساكنيها، وتحويل الحياة الى جحيم لا يطاق..

غاب الداعشيون والقاعديون وكل تنظيمات السلفية الجهادية عن غرّة، وفلسطين، وحرصوا على الحضور الكثيف في أماكن أخرى، حجة الأرض التي كانوا يلوذون بها في تبرير عدم "مجاهدة" العدو الاسرائيلي سقطت فقد باتوا مجاورين لفلسطين المحتلة بعد سيطرتهم على مناطق داخل سوريا، وحجة السلاح الذي يصل

الى داخل فلسطين المحتلة أيضاً سقطت، فلدى كل من هذه التنظيمات ما يكفي من الصواريخ التي تضرب العمق الاسرائيلي وتهدد وجوده.. ولكن لم تفعل، لماذا؟ يختصر "داعش" موقفه بدهسه علم فلسطين، ويبرر ذلك بأنه لا يعترف بحدود سايكس بيكو، ويؤمن فارغ أن معركته مع الاسرائيلي

حجة غياب الدواعش والقاعديين وكل تنظيمات السلفية الجهادية عن غرّة سقطت فقد بات الجميع مجاوراً لفلسطين ولديه أسلحة نوعية

مؤجلة الى حين تطهير الأمة من العدو القريب، بحسب تغريدات للقيادي في "داعش" الشيخ أبو القاسم الأصبحي في ٨ تموز الماضي. ترتب كثيرون من المتعاطفين والخصوم وصول طلائع مقاتلي داعش الى غرّة لمناصرة أهلها في مواجهة العدوان الاسرائيلي، ولكن تلك الطلائع لم ولن تصل لأن لها مهمة تقوم بها في مكان آخر، وليست معنية بالجهاد في فلسطين..

يبرر "داعش" تقاعسه عن الجهاد في فلسطين بأن "القدس لن تتحرر حتى نخلص من هؤلاء الأعداء.. في إشارة الى الشيعة، وأمرأه الخليج، والتيارات الليبرالية والعلمانية باعتبار عناصرها من المرتدّين والمنافقين وأنهم أشد خطراً من الكافرين الأصليين، وأن الخليفة الأول أبا بكر "قدم قتال المرتدّين على فتح القدس التي فتحها بعده عمر بن الخطاب". السؤال: لماذا لم يكن الجواب ذاته حاضراً حين بدأ النفي الى الجهاد في أفغانستان؟ وكان من الأمراء الشرعيين في داعش

آل الشيخ.. من صهيانية خادم الحرمين!



الكويت للدمام، ثم ترى هذا التعاطف معها، تدرك ان التعليم مختطف وأن كرامتنا ممتهنة. إنه توظيف مواقف الماضي مع الحاضر، وخلق بين المواقف المبدئية في قضية صحيحة مع مواقف سياسية متغيرة. ولذا يعتب كتاب النظام ان وجد من يتعاطف مع غرّة، ويعتبر ذلك دلالة اختطاف للتعليم وعلى الكرامة الممتهنة، ان بقيت لحفيد آل الشيخ كرامة في الأصل. وحسب مغرد: (آل الشيخ عائلة غدر وخيانة للإسلام منذ ان تحالفا مع آل سعود ضدنا. هاتوا فتوى واحدة منهم ضد الصهيانية). لكن فاطمة لا تستغرب ذلك من آل الشيخ، فقد طالب سابقاً بإبادة المواطنين الشيعة بأكلهم لاختلافهم مع اسياده آل سعود، وتتصح فاطمة آل الشيخ:

اختلافك مع حماس لا يعطيك الحق في تورئة اسرائيل والتعاطف معها. هذه تعتبر سفالة! اما العتبية الحرة فتري ان غرّة ليست محتاجة لتعاطف كاتب السلطة آل الشيخ، فلوفر تعاطفه لأبناء عمومته الصهيانية. وهكذا وقفت الناشطة عزيزة اليوسف مستغربة عاجزة عن الكلام من موقف هذا المتصهين السعودي. صالح الرشيد يذكر المغردين بأن الشياطين يتم تصفيدها في رمضان، فكيف طلع هذا، ويقصد محمد آل الشيخ؟

طالب مغردون من الملك السعودي قصف اسرائيل: فهل هو امر معقول ان تطالب ملك السعودية بأن يقصف إسرائيل؟! لو صمتت الرياض ولم تساعد لكان ذلك موقفاً محمداً منها: لكن إعلامها (المتصهين) وكنايتها المتصهينين، أبوا إلا أن يقفوا. كما في كل مرة - مع اسرائيل وضد الضحايا من العرب الذين تذبجهم الآلة العسكرية الصهيونية.

كيف يقصف خادم الحرمين اسرائيل، ونحن نعرف ان آلة القتل الوهابي ومنذ قيام دولة آل سعود لم تضرب إلا المسلمين في الحجاز واليمن والخليج والعراق وحتى سوريا ومصر؟ هؤلاء الحكام لم يخلقوا ليقاتلوا اسرائيل، بل ليحموا بقاءها.

ما يجري في غرّة ألم الكثيرين، ولكنه لم يؤلم المتطرفين والطائفين وقطاع الرؤوس، وخطباء أمريكا او عملائها.

كاتب السلطة محمد آل الشيخ رأى أنه (يجب ان ينتفض الفلسطينيون ضد حماس وأخونجيتها، فهم من يعرضونهم للقتل والدمار باستفزاز الاسرائيليين). فهل هناك صهيونية أكثر من هذه التي تأتي من مفيد مؤسس الدعوة الوهابية؟ ويضيف الحفيد: (عندما نتذكر شوارع غرّة الممتلئة بيهودن يا صدام، من

وهذا شيخ وهابي هو حمد العتيق صار كاتب قصة قصيرة، يشكك ايضاً في جدانية مواجهة اسرائيل ويسخر من يقوم بذلك ويتمه ايضاً: (عدو احمد يقتل احد اولاده، واحمد يطلق النار تجاهه، والعدو يدمر بيت أحمد ويقتل بقية اولاده، وصباحاً يحتفل احمد بانتصاره).

وهذا سعودي شيوعي متصهين وطائفي قذوته صدام حسين (خلطة عجيبه) يكتب لمحدث صهيوني على تويتر هو أفيخاي ادرعي موصياً: (عليكم بتوجيه ضربة قاضية في عمق الإرهاب الحماسي. الأنباء تفيد بأن خططهم القادمة ستكون التسلل ليلاً. الحذر الحذر منهم. بالتوفيق). لا وفق الله ولا يبارك في أمثاله.

السؤال: لماذا يعتبر آل سعود انفسهم قادة للعالم الاسلامي وحماة للمسلمين والأماكن المقدسة، ليقولوا انهم صهيانية وكفى.

حاسمة تسقط فيها الذرائع وتتجلى الحقيقة الساطعة، فقد نصبت آلة التبرير لدى النظام الرسمي العربي حتى يكاد أن يكون صادقاً في خصوصته السافرة للقضية الفلسطينية، واليوم تتناثر ذرائع تنظيمات سلفية جهادية انخرطت في مشاريع الحروب الاقليمية بدءاً من أفغانستان ومروراً بالعراق وصولاً إلى سوريا، وتبين أن أجندتها الجهادية مصممة لغير جهة، فلا ذريعة الجبهة المجاورة لفلسطين قائمة، إذ كانت ترد في القيام والقعود أن حزب الله كان يحول دون السماح للمجاهدين بمقاتلة العدو حيث يسيطر على الجنوب اللبناني، ولا ذريعة نوعية السلاح المتوفر يسمح بتوجيه ضربات موجعة مقبولة، إذ أصبح بحوزة "داعش" وغيره صواريخ بعيدة المدى، وكذلك ذريعة العدة والعتاد، فكل الذرائع سقطت وبقيت غرّة تشهد على مع فلسطين ومن ضدها.

مقبولاً وإمكانية حصوله وإردة. لم تحدث تلك التحولات دفعة واحدة، ولم يكن انحراف البوصلة إلى مكان آخر غير فلسطين جاء بفعل تزايد الاختلال في موازين القوى بين الكيان الاسرائيلي والدول العربية، بل الصحيح والمؤلم أن ثمة إرادة عربية رسمية على "اقتلاع" فلسطين من وعي، ووجدان، ونضال هذه الأمة، ولذلك أريد تبديل الأولويات بعد ثورات الربيع العربي، وتوجيه "أهل الثغور" الافتراضيين إلى العراق وسوريا ولبنان واليمن، وأن يكون العنصر الفلسطيني بارزاً في قوافل المهاجرين إلى "أراضي الرباط" البديلة. صنعت ثقافة "الجهاد" المستمدة من مصادرها السلفية الوهابية شخصية فصامية، لا تشعر بأدنى لائمة للذات على انخرطها في القتال في القلوب السوري أو الأنبار العراقي في الوقت الذي تسقط فيه غرّة من حسابات "الجهاديين". باختصار، إننا نقدر من لحظة تاريخية

من انخرط في الجهاد الافغاني قبل أن ينتقل إلى العراق ويلتحق بتنظيم القاعدة في بلاد الرافدين تحت إمرة أبو مصعب الزرقاوي ثم في تنظيم "الدولة" تحت إمرة البغداديين، أبو عمر ومن ثم أبو بكر. لنتذكر أن في أجواء العدوان أيضاً يلتزم النظام الرسمي العربي الصمت، فيما يغمر كبار مسؤولي الكيان الاسرائيلي الساحة الاعلامية بتصريحات استغرافية، تتحدث عن غطاء عربي للعدوان على غرّة، وآخرها تصريح رئيس الكيان السابق شمعون بيريز في مؤتمر صحفي في بئر السبع في ٣١ تموز الماضي بأن هذه هي الحرب الأولى التي تشنها تل أبيب، "غالبية العرب معها"، مشيراً إلى أن "العالم العربي يمارس العزلة على المقاومة الفلسطينية". تصريح لم يكن وارداً قبل عشر سنوات ولكنه اليوم بات حقيقة، بل إن الحديث عن تمويل سعودي إماراتي للعدوان على غرّة بات

سعود الفيصل: لن نقف مكتوفي الأيدي!



عماد المديفر
Emad Al-Midifir

سمو سيدي

سعود الفيصل يهدد إسرائيل: لن نقف مكتوفي الأيدي جراء العدوان الإسرائيلي، ولا أمن لإسرائيل إلا بالسلام.



12/04/14 3:17 pm

نصيح

أحد الصغرين
المطبلين: (يا)
شباب، أصلحك
الله! لا تقولوا
الأسير مالم
يقله. كلمة هدد
تعني أنه سيفعل
شيئاً. أنا اعتبر
ما قاله نصيحة
لاسرائيل!
المفردة
سمية ضحكت

بهذه الجملة، قالوا انه هدد إسرائيل وهو لم يفعل!

وحتى لو هدد لم يأخذ أحد تهديده على محمل الجد! كونه كلام في الهواء! خاصة إذا ما جاء بعد نحو خمسة أسابيع من حرب إسرائيل على غزة. صبح النوم يا قائد الدبلوماسية السعودية!

كل ما قاله الفيصل هو ان إسرائيل قامت بعدوان وحشي وجريمة حرب في غزة، ولا أمان لها إلا بالوضوح للسلم. وأضاف: لن نقف مكتوفي الأيدي! فماذا ستصنع وال سعود مكتوفي الأيدي والارجل وموقوفين دماغياً أيضاً!

التصريح المطنطن والمتأخر والذي جاء مع وجود حملة اعلامية غير مسبقة ضد المقاومة وضد حماس وتحميلها للجرائم ولاتزال الكتابات في الصحف السعودية متواصلة.. هذا التصريح اجتمع على تحليله عليه الاعلاميين الطيبين الحكوميين.. فهذا المديفر يطير لنا الخبر فرحاً ويبدو به بقال (سمو سيدي)! والاعلامية بيته تقول بان الفيصل قدم درساً سياسياً للصغار ودكتور لا تعلم من أين أخذ شهادته يقول: (حين يتكلم الفيصل ترتعد فرائص إسرائيل. وان كلماته اقوى من الصواريخ الكرونية)! وأخر يقول: (أن للعالم ان يخرس وليعلم الجميع ان السعودية إن أرادت فعلت)! ويتواصل التطويل: (هذا.. أي تهديد إسرائيل.. هو موقف ولاننا، ولو شكك كل ناعق ضدهم) في إشارة الى امتناع المواطنين والعرب والمسلمين من الموقف الرسمي.

تري هل كانت المشكلة في اسم الهاشاق بحيث ان الحمقى وضعوا اكذوبة ان الفيصل هدد إسرائيل وهو لم يفعل، ام ان احداً زاد وألف. أين الدليل على التهديد؟ يقول بدر!

الذي يريد ان يهدد إسرائيل عليه ان يعلم ان المسافة بين مدينة طريف السعودية الشمالية والقدس مجرد عشر دقائق طيران: وبين قاعدة تبوك وميناء ايلات الصهيوني ست دقائق فقط! وبين القريات الى حدود إسرائيل ١٢ دقيقة. فهل كان تهديد سعود الفيصل حقيقة ام وهماً مختلفاً يعطي مبرر للهجوم على المقاومة وهي تقصف من قبل إسرائيل؟



DR.Mohamad ALHdla
@drmoahamadhdla

Follow

حينما يتكلم الفيصل ترتعد فرائص إسرائيل كلماته اقوى من الصواريخ الكرونية وشعارات سفن الحرية انه بمثابة رصاص حي

وسخرت: (طلع يندو وصاحب الهاشاق سمعها ام قرأها: يهدد)! فهل جملة سعود الفيصل بأن الاحتلال يهدم عملية السلام وانته ان يقف مكتوفاً تعني تهديداً، أما حين تقصف المقاومة تل أبيب فرجالها خونة؟ المفردة خلود رأت فيما قاله الفيصل مزايادات ومتاجرة، مع ان الكل يعلم ان علاقاته مع إسرائيل على خير ما يرام: وشروق اختصرت كل الجدل: (سعود الفيصل يهدد إسرائيل! ان حرر فلسطين) ان كان رجلاً او كانت عائلته عائلة رجال!

الداخلية السعودية تستخدم آخر تقنيات التجسس؛

جذور الفساد والإستبداد أجدار بالمكافحة!

هاشم عبد الستار

المعارضة والإرهاب يُعتبر وصفة لحصول كارثة. ويتعين على شركة هاكنغ تيم التحقيق في إمكانية إساءة استخدام منتجاتها في السعودية. كما يتعين على هذه الشركة وغيرها من الشركات المنتجة لنفس التقنيات أن توقف على الفور أي مبيعات للحكومات القمعية). وحتى الآن، لا توجد مراقبة أو قيود كافية على تصدير أجهزة التجسس لمنع بيعها إلى حكومات قد تستخدمها لاستهداف معارضين وقمعهم. لذا فإنّه توجد حاجة ماسة إلى إنشاء آليات مراقبة لضمان مساءلة الشركات التي تباع هذه التقنيات على الانتهاكات المرتبطة بمنتجاتها. ويقول باحثو منظمة ستزن لاب بأنهم غير متأكدين على وجه الدقة من الجهة أو الفئات التي تستفيد منها برامج التجسس الحكومي السعودي، ولكنهم يرجحون بأن المستفيدين هم أولئك الذين لهم اهتمام بالشأن العام في محافظة القطيف، مع تأكيدهم على أن شركة هاكنغ تيم باعت معدات تجسس سابقة إلى الحكومة السعودية.

وتعتقد هيومن رايتس ووتش بأن أهداف التجسس وإن شملت أهدافاً عديدة من النشاطات في مناطق مختلفة، لكن هذا الكشف الجديد يستهدف برنامج نشاط منطقة القطيف، مذكرة بسجن الناشط فاضل المناسف الذي حكم عليه بالسجن خمسة عشرة سنة والمنع من السفر لنفس المدة، وذلك لأنه قدم مساعدة لصحفيين دوليين لتغطية احتجاجات القطيف. وترى هيومن رايتس ووتش أن المواطنين الشيعة يعانون تمييزاً منهجياً في التعليم والوظائف الحكومية وفي بناء دور العبادة وغيرها. ونظراً لخطورة التجسس بغرض القمع الذي تقوم به السلطات السعودية، قال فراك لارو، المقرر الخاص للأمم المتحدة المعني بحرية الرأي والتعبير، في تقرير لمجلس حقوق الإنسان: (إن استخدام مفهوم الأمن القومي لتهريب فرض قيود على حقوق الإنسان يُثير مخاوف كبيرة. ويجب أن لا تخضع الاتصالات للمراقبة إلا في ظروف استثنائية جداً، وتكون تحت إشراف سلطة قضائية مستقلة). كما عبّر فراك لارو عن قلقه بشكل خاص من استخدام برمجيات التجسس: (وقال إن استخدام هذه التكنولوجيا، من وجهة نظر حقوقية، يبيح على القلق الشديد لأنها تخلق إمكانيات تجسس من شأنها تهديد الحق في الخصوصية، والتدني على الحق في سلامة الإجراءات المتعلقة باستخدام هذه الأدلة.

وبناء على ذلك، طلبت هيومن رايتس ووتش من الحكومة السعودية تأكيد ما إذا كانت قامت وتقوم بمراقبة هواتف خلوية واستهدافها ببرمجيات تجسس، وما إذا كان يهم الحكومة حماية حقوق الأشخاص المستهدفين بالتجسس سواء في الخصوصية أو حرية التعبير. وأشار بيان صادر عن المنظمة بشأن التجسس السعودي على الناشطين، إلى أن باحثين مستقلين ادركوا مؤخراً وجود برمجية مراقبة من تصنيع شركة هاكنغ تيم الإيطالية، استخدمتها السلطات السعودية مستهدفة نشطاء محددين في منطقة القطيف شرقي السعودية، وهي منطقة شهدت احتجاجات مستمرة ضد سياسات آل سعود منذ عام ٢٠١١، وتعرضت فيها المعارضة السلمية إلى القمع، حسب البيان.

وأضاف بيان هيومن رايتس ووتش، بأن باحثين في المجال الأمني في منظمة ستزن لاب، ومقرها تورونتو بكندا، لاحظوا وجود نسخة معدلة من تطبيق (القطيف اليوم) على منظومة أندرويد، وهو تطبيق يمكن مستخدمي الهواتف الخلوية من الحصول على معلومات وأخبار باللغة العربية حول مدينة القطيف في المنطقة الشرقية. وإذا ما تم تنزيل هذه النسخة المعدلة من التطبيق على جهاز خلوي، فهي تصبح ببرمجية تجسس سعودية من صنع شركة هاكنغ تيم، وهي شركة تقوم ببيع وسائل للمراقبة والاختراق الإلكتروني للحكومات. وتسمح برمجية التجسس السعودية هذه بدخول البريد الإلكتروني، والرسائل القصيرة، وملفات من مواقع فيس بوك وفابير وسكايب واتس آب، إضافة إلى سجل الاتصالات على الهاتف المحمول. كما تسمح للسلطات أيضاً بالتحكم في تطبيق التجسس عبر تشغيل كاميرا ومايكروفون الهاتف المحمول لالتقاط الصور أو تسجيل المحادثات دون علم صاحبه.

واعترفت هيومن رايتس ووتش أعمال التجسس الإلكتروني الحكومية تصعيداً ضد الناشطين في بيئة رسمية معادية لحرية التعبير وتكوين الجمعيات. محذرة الشركات التي توفر تقنيات المراقبة للحكومة السعودية بأن فعلها يحملها مسؤولية اعتقال معارضين سلميين ومشرقيين على مواقع الانترنت وتنتهك حقوق الكثيرين. وقالت سينثيا وونج: (إن بيع تقنيات لحكومات تساوي بين

يقال وهو صحيح، بأن وزارة الداخلية السعودية، هي الجهاز الوحيد في السعودية الذي يعمل بقدر لا بأس به من الكفاءة، العلمية، بغرض حماية ملك آل سعود. المندوبون في الداخلية بمئات الألوف (وليس عشرينات)؛ وهناك بعثات مستمرة، ومحاولات استخدام العلم بغرض القمع وكتم أنفاس المواطنين. لا عجب، فهذا حال وزارات الداخلية في كل البلاد العربية، التي يهيمها حماية العروش المستدة. لكن في السعودية، فإن وزارة الداخلية لم تستخدم العلم لحل مشاكل الحكم السعودي من جذوره، بل هي في واقع الأمر، تصالو قمع مخراجات الفساد والاستبداد، أي معالجة التفاعيات فقط أي أن وزارة الداخلية تتقن في التجسس مثلاً، وتلاحق الناشطين، وتبني المزيد من السجون، وليس لديها مشكلة في المزيد من التوظيف لعمالها وجواسيسها وتدريبهم أيضاً، لكن هذا لا ولم يغير من واقع الحال، حيث أن المعارضين والساخطين على النظام في ازدياد، وإن استخدام التكنولوجيا في القمع، والملاحقة، لا يحل أزمة النظام، ولا يوقف الإنهيارات في جدران وأسقف العرش السعودي.

اعتادت وزارة الداخلية ملاحقة آلات الطباعة القديمة، ثم الناسخات، ثم اشترت أجهزة ضخمة وكلفة عشرات الملايين لمراقبة الفاكس، ثم جاءت أزمة التجسس على التلغون الجوال بعد الثلاث، ثم مراقبة اللت وحجبه، ثم ملاحقة مواقع التواصل الاجتماعي خاصة تويتر وتهديدها العلني في الصحافة بأن لديها أجهزة توصّلها للمغربيين أينما كانوا.. لكن كل هذا، لم يوقف تصاعد المعارضة ضد آل سعود وحكهم.

هذا شيء جديد ننقله لنا هيومن رايتس ووتش في تقرير لها عن السعودية.

تقول سنثيا وونغ وباحقة الإنترنت في منظمة هيومان رايتس ووتش بأن السلطات السعودية بدأت في اختراق الهواتف النقالة (الخلوية) لأغراض تجسسية بغرض تخويف الأصوات المستقلة وإسكاتها، وأضافت بأن منظمتها وثقت الطريقة التي تستخدمها السلطات السعودية في قمع نشاط الانترنت الذين يلجأون الى وسائل التواصل الاجتماعي لفصح الانتهاكات السعودية لحقوق الإنسان.

داعش .. نوستالجيا العودة للبدايات الوهابية

السلالة النقية للجيل الداعشي الوهابي المؤسس

التيار الصحوي الضروري اعاد انتاج فكر جهيمان وآراء

المفتي ابراهيم فخرجت القاعدة ومن رحمها داعش

عبد الوهاب فقي

(٢ من ٢)

لا ريب أن إيران تملك حزمة خيارات في المنطقة، ولكن من المؤكد أن "داعش" ليس من بين تلك الأوراق. ولا ريب أيضاً أن السعودية تملك حزمة خيارات في المنطقة، ولكن من المؤكد أن "داعش" ليس من بين تلك الخيارات. ليس ورقة إيرانية، ببساطة لأن "داعش" يشتغل على مشروع متناقض مع الأيديولوجية والسياسات والمصالح الإيرانية، بل ويمارس دوراً تخريبياً في مناطق نفوذ إيران في المنطقة وعلى وجه الخصوص في سوريا والعراق ولبنان.. ولذلك، لا يغدو تطابق الموقف الاعلامي الرسمي في السعودية على اعتبار "داعش" صناعة إيرانية مجرد "مشاغبة ساذجة" و "تشويش" طفولي أحياناً. ويلزم أن نتذكر بأنه في عالم الصحافة حين تتوحد المقدمات والنتائج وتالياً الأحكام نكون أمام ليس مجرد تحليل، بل "تعليمية" أو "أمر عمليات".

والأمير محمد بن سعود سنة ١٧٤٤ والذي أسس دولة دينية تقوم على تقاسم السلطة بين الشيخ والأمير، أريد لها الانقراض بالتمثيل السياسي السني، بما يحول دون نشوء أي كيان آخر منافس داخل المجال الإسلامي العام. ولذلك، كان رد القتل السعودي حيال الثورة الإيرانية سنة ١٩٧٩ ومشروع الدولة الدينية الذي جاءت به سلبياً وقورياً، برفض الاعتراف بها. ثمة تصريح مشهور لولي العهد الأسبق، الملك لاحقاً، فهد بن عبد العزيز يؤكد فيه تمسك حكومة بلاده بالشرعية المتمثلة في الشاه محمد رضا بهلوي، حتى بعد أن بات رحيل الشاه وشيكاً. كان النفع في شعار "تصدير الثورة" بغرض التهويل وتعبئة العالم ضد الخطر المتخيل القادم من الشرق ينطوي على خوف من "نموذج" الدولة الدينية الذي جاءت به الثورة الإيرانية، والتي أدت إلى إنقسام حاد في الوعي الاسلامي العام، وصار المسلمون أمام نوعين من الإسلام: الإسلام الثوري (إيران) والإسلام الأمريكي (السعودية). حينذاك لجأت الأخيرة بالتعاون مع منظومة إقليمية ودولية إلى تدابير متعددة تحول دون انتقال الموج الثوري الإيراني إلى الضفة الغربية من الخليج. كانت الحرب العراقية الإيرانية سنة ١٩٨٠ واحدة من تلك التدابير، وكانت الحرب الطائفية غير المسبوقة التي شهدتها المنطقة تدبيراً حثائياً بالنسبة للنظام السعودي الذي أقحم المنطقة في أتون صراع مذهبي مفتوح أفضى إلى انقسامات اجتماعية وسياسية وفكرية عميقة، بهدف تقويض فرص التفكير في تكرار التجربة الثورية الإيرانية داخل المجال السني..

على مستوى المجال الديني الوهابي، خاض حراس المذهب تحديات متعاقبة لجهة إبقاء الدولة السعودية داخل نطاق تأثير التعاليم الوهابية التي

السؤال المركزي: لماذا ليس "داعش" من بين خيارات السعودية في المنطقة؟ قبل الإجابة، يلزم أن نفرّق بين الخيار والرهان، فقد يكون "داعش" رهاناً سعودياً في صراعه مع الخصوم، في سوريا والعراق ولبنان واليمن.. ولكن لا يعني "تمكين" هذا التنظيم من بسط سلطانه على الأرض وتحقيق حلمه في إقامة دولة الخلافة، في المقابل، قد يجادل البعض لماذا لا يكون "داعش" رهاناً إيرانياً أيضاً؟ والجواب لكي يكون داعش كذلك، لابد أن تتوفر في الطرفين (إيران وداعش) مشتركات تعين على بناء تحالف مصالح عابر أو دائم. والحال، أن لا الأيديولوجيا ولا تركيبة التنظيم ولا مسرح العمليات فضلاً عن المشروع المتناقض بين الطرفين يجعل منهما حليقيين من أي نوع وعلى أي مستوى..

على الضد من ذلك، فإن تلك المكونات (الأيديولوجيا، التركيبة التنظيمية، ومسرح العمليات) قد تجعل من "داعش" رهاناً سعودياً يصلح للاستخدام المؤقت ضد إيران وحلفائها.. لا صلة لذلك بلعبة الخطر والفرصة، التي تزاو لها الدول قاطبة بصرف النظر عن انتماءاتها وأهدافها، فتلك لعبة لها قوانينها وتخضع لتبدلات السياسة والميدان في ظرف زمكاني محدود.

على أية حال، فإن الموضوع لم يعد مرتبطاً لا بورقة إيرانية ولا برهان سعودي، وإنما الكلام يدور حصرياً حول لماذا "داعش" ليس خياراً سعودياً، وهذا ما تحاول مناقشته.

ومن أجل تقدير دقيق للظورة المتمثلة في مشروع "داعش"، لابد من قراءة إجمالية للعقل السياسي السعودي. فالدولة السعودية الوهابية التي نشأت في منتصف القرن الثامن عشر الميلادي عقب تحالف الشيخ محمد بن عبد الوهاب

وضعها الشيخ محمد بن عبد الوهاب في رسائله ومصنفاته وسيرته. وجرت محاولات فردية أحياناً وجماعية أخرى لجهة إعادة هبة الدولة السعودية ولكن بامت المحاولات بالفشل.

من بين المحاولات الفردية، ما قام به الشيخ عبد الرحمن بن حسن آل الشيخ، أحد أحفاد الشيخ محمد بن عبد الوهاب، وكان بمثابة المفتي العام في الدولة السعودية الثانية، وقد بعث برسائل إلى الأمير فيصل بن تركي آل سعود (١٧٨٨ - ١٨٦٥) يذكره بالأساس الديني الذي قامت عليه الدولة السعودية: "وأهل الإسلام ما صالوا على من عاداهم، إلا بسيف النبوة، وسلطانها، وخصوصاً دولتكم، فإنها ما قامت إلا بهذا الدين.." (الدرر السنوية في الأجوبة النجدية، جمع عبد الرحمن بن محمد النجدي، الطبعة السابعة، ٢٠٠٤، الجزء ١٤ ص ٧٠).

وحذر علماء المذهب الوهابي أمراء الدولة السعودية الثانية من العواقب

الوخيمة التي آلت إليها أمور الدولة السعودية الأولى، حين غيّر الأمير سعود بن عبد العزيز بن محمد طريقة والده (وبغايا ملكاً) بتعبير الشيخ عبد الرحمن بن حسن آل الشيخ، أي حين طلعت أمور الدنيا على أمر الدين، حسب قوله. (الدرر السنوية في الأجوبة النجدية، ج ١٤ ص ١٢٤). فقد أراد



البغدادي: حرقية تطبيق الوهابية

الشيخ عبد الرحمن تأكيد دور الدين في بقاء واستقرار وقوة الدولة ووحديتها وتمركزها النجدي، ولذلك طالبه بشدة بأن يجعل الحكم أمر دين. (الدرر السنوية، ج ١٤ ص ١٢٤).

ألّف الشيخ عبد الرحمن في الطلب من الأمير فيصل بن تركي لأن يعود إلى التعاليم الوهابية الأولى وأن يحيل الدولة إلى خلافة دينية (جسد هذا الدين الذي اخلوq، لما افدرك الله على ذلك، والتمس من أهل الخير عدداً يدعو إلى هذا الدين ويذكرونه الناس). (الدرر السنوية، ج ١٤ ص ٨٩).

وتكشف رسائل المشايخ في سنوات لاحقة عن إحباط شديد إزاء جنوب الدولة السعودية بعيداً عن المبادئ الوهابية، واتسعت هوة الخلاف بين الطرفين، وفيما كان الحكّام السعوديون يصرون على بقاء مصدر المشروعية الدينية فاعلاً في البيئة الشعبية الحاضنة لحكمهم، أي نجد، فإنهم في المقابل واجهوا تحديات جمة تفرّضها متطلبات التحديث، بدءاً من إستيعاب منتجات التكنولوجيا داخل الجهاز البيروقراطي، وإرساء بنية تحتية شاملة ومعقدة (الطرق المعبدة، المطارات، البوالتى، أنظمة الاتصالات السلكية واللاسلكية، شبكات الصرف الصحي، المدارس، الجامعات الحديثة...) وصولاً إلى استحداث مؤسسات مدنية واستعارة أنظمة وتشريعات ليست مستمدة مباشرة من الكتاب والسنة، الأمر الذي فتح باباً من الخلاف لم يغلّق حتى الآن، حيث اعتبره التيار الوهابي تجاوزاً خطيراً على خط دفاعه الأول واختراقاً لمجاله السبادي، حيث يمثل التشريع امتيازاً خاصاً للمؤسسة الدينية الوهابية.

أما المحاولات الجماعية لتأحية إعادة هبة الدولة السعودية، فيرد ذكر تجربة "الأخوان"، الجيش العفائي لابن سعود، وقد برز في العقد الثاني من القرن العشرين، والذي نجح عبد العزيز في توظيفه لجهة إقامة ما يعتقد "ملك الآباء والأجداد". ولكن بعد مرور نحو عقدين على الغزوات المتعاقبة في الجزيرة العربية وجد ابن سعود نفسه في مواجهة "إخوان من طاع الله" الذين تمسكوا بمبادئ الوهابية الأولى والقائمة على تصوّر كوني مطلق بأركانه الثلاثة: تكفير المجتمعات كافة، والهجرة منها، وإعلان الجهاد عليها. لم يقم عبد العزيز

بإحداث أدنى تغيير في تصوّر المقاتلين الذي فتحوا له البلدان، وإنما أوقف مفاعيله مرغماً.

يلزم الإشارة إلى أن عبد العزيز نفسه كان سفيراً تياً من الطراز الأول، وقد عبّر عن ذلك للنقيب شكسبير (الذي قتل في معركة جراب سنة ١٩١٥ بين قوات ابن سعود وآل الرشيد) وقال له: "إن الكافر في نظره أفضل من التركي" (أنظر سانت جون قبلي، بغة إلى نجد ١٩١٧-١٩١٨، ترجمة وتعليق عبد الله الصالح العثمين، الرياض، ط ٢ سنة ١٩٩٢، ص ٢٣). وكذلك صرّح أمين الريحاني في سؤاله عن مقابلة المفكرين فأشار إلى شعبة الإحصاء والقطيع (أنظر أ. الريحاني، ملوك العرب، ص ص ٥٨٤-٥٨٥). اختلف عبد العزيز مع "الأخوان" في إبقاء الصلاحية العمالانية للتصوّر العقدي مفتوحاً، وقد أخذوا عليه أنه "عطّل فريضة الجهاد" إلى جانب إدخاله البدع (اللاسلكي والتلغراف) إلى بلاد الإسلام.

الصحة... التأسيس الفكري للقاعدة وداعش

في بدايات التسعينيات من القرن الماضي، وبعد غزو نظام صدام حسين للكويت في آب ١٩٩٠، ولدت حركة اعتراضية من داخل المجتمع الوهابي وقاد ما عرف لاحقاً بتيار الصحة بقيادة مشايخ من الطبقة الثانية في التراتبية الوهابية في المملكة السعودية أمثال: سفر الحوالي، سلمان العودة، ناصر العمر، عايض القرني، عادل الكلثاني، وغيرهم، وزوّدوا الساحة المحلية بغيض وفير من الخطب الاحتجاجية ضد المخالفات الشرعية للنظام السعودي. وكان إصدار "مذكرة التصحيح" في يوليو ١٩٩٢ والتي حملت توقيعات ١٠٨ من المشايخ والقضاة والدعاة وأساتذة الجامعات الدينية والأكاديميين والأطباء والمهندسين المصنفين على التيار الديني الوهابي، يعتبر ذروة النشاط الاحتجاجي الوهابي في المملكة، حيث طالب الموقعون بإعادة أسلمة الدولة السعودية على منهج الشيخ محمد بن عبد الوهاب، بحسب مضامين الأبواب العشرة التي تناولتها المذكرة. وتلفت إلى المطلب الرئيسي في "المذكرة" وهو "وجوب التحاكم إلى شرع الله وتحكيمه في جميع شؤون الفرد والأسرة والدولة وفي علاقة الأمة بالدولة، وفي علاقة الدولة والأمة بغيرهما من الدول والأمم.. كما طالب الموقعون بإعادة إحياء فريضة الجهاد حيث طالبوا الدولة السعودية بـ"ذكاء روح الجهاد والإيقار وحب التضحية في أبنائها هذه الأمة..".

جاءت المذكرة في ٤٥ صفحة ومؤلفة من عشرة موضوعات تخلص إلى مطلب واحد: إعادة هبة الدولة السعودية، بالتشديد على دور العلماء والدعاة حيث يستلزم أن تكون لهم "في الدولة المسلمة مكانة لا تعطلها مكانة، وأن يكونوا في مقدمة أهل الحل والعقد والأمر والنهي، وإلهم ترجع الأمة -حكماً ومحكومين- لبيان الحكم الشرعي لسان أمور دينهم ودينهم كما أن ذلك يقتضي أن يكون ما يقوم به الدعاة والعلماء من نشر للعلم الشرعي وإرشاد للخلق ودعوة للحق، واجباً يتحتم التسهيل له، وتوفير كل مساندة له، وتقديمه على سائر نشاطات الدولة، حيث أن الدعوة إلى الإسلام هي العمل الأصلي للدولة". أي تحويل الدولة إلى أداة لنشر الدعوة. وفي هذه النقطة يلتفت الموقعون إلى:

"ضعف دور العلماء في الحياة العامة، وهامشية هذا الدور في قطاعات بالغة الأهمية في حياة الأمة مثل الأنظمة، والإعلام، ونشاطات المرافق الثقافية والاقتصادية والعلمية والتربية، حيث لا يُطلب الرأي الشرعي للعلماء في كثير من الأعمال التي تقوم بها قطاعات الدولة وأجهزتها". وطالب الموقعون بتعزيز دور العلماء والدعاة برفع كل القيود المفروضة عليهم بـ"السماح لهم بالتأليف والنشر والإفتاء والخطابة والمحاضرة وتسجيل الأشرطة وعقد الندوات واللقاءات العلمية"، و "نسخ المجال لإنشاء هيئات وجمعيات مستقلة للعلماء والدعاة وتشجيع ذلك"، و "عرض جميع الأنظمة والمعايير قبل إقرارها على هيئة كبار العلماء للتأكد من مطابقتها لقواعد الشريعة الإسلامية"، و "إصدار

والخامس أعظمها وأظهرها معاندة للشرع، ومكابرة لأحكامه، ومشاقّة لله ورسوله، ومضاهاة بالمحاكم الشرعية، إعداداً وإمداداً وإرصداً وتأصيلاً، وتغريباً وتشكيلاً وتنقيحاً، وحكماً وإلزاماً، ومراجع ومُستندات. وتفصيل ذلك "فكما أنّ للمحاكم الشرعية مراجعَ مستمداتٍ مرجعها كلها إلى كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم، فلهذه المحاكم مراجعٌ، هي: القانون السلفيّ من شرائع شتى، وقوانين كثيرة، كالقانون الفرنسي، والقانون الأمريكي، والقانون البريطاني، وغيرها من القوانين، ومن مذاهب بعض البديعيين المنتسبين إلى الشريعة وغير ذلك، فهذه المحاكم في كثير من أمصار الإسلام مهيأةٌ مكملة، مفتوحة الأبواب، والناس إليها أسرابٌ إثر أسراب، يحكمُ حُكَّامُها بينهم بما يخالف حكم السنّة والكتاب، من أحكام ذلك القانون، وتُزعمهم به، وتقرّهم عليه، وتحمّله عليهم. فأَيُّ كُفر فوق هذا الكفر، وأَيُّ مناقضة للشهادة بأنّ محمداً رسول الله بعد هذه المناقضة".

ثم يوجّه خطاباً للجميع بمن فيهم الحكّام "فبما معشر الغفلاء، ويا جماعات الأذكىء وأولي النهى كيف ترضون أنّ تجري عليكم أحكامُ أمثالكم، وأفكارُ أشباهكم، أو من هم دونكم، ممّن يجوز عليهم الخطأ..".

وسئل المفتي السابق، الشيخ عبد العزيز بن باز (١٩٩٩): هل يعتبر الحكّام

الذين يحكمون بغير ما

أنزل الله كفاراً؟ فأجاب:

فمن حكم بغير ما أنزل

الله يرى أنّ ذلك أحسن

من شرع الله فهو كافر.

وهكذا من يحكم القوانين

الوضعية بدلاً من شرع

الله ويرى أنّ ذلك جائز،

حتى وإن قال: إنّ حكمهم



جيش الإخوان: الجبل الداعشي المؤسس

الشرعية أفضل فهو كافر.

لكونه استحل ما حرم الله" (مجموع فتاوى الشيخ عبد العزيز بن باز، المجلد الرابع، ص ٤١٦).

وقد فهم طلاب الشيخ بن باز ومن جاء بعدهم، خصوصاً من "الجهاديين" في (القاعدة) و(داعش) تلك الفتاوى على أنّ النظام السعودي أحد المستهدفين الرئيسيين بفتاوى الشيوخ ابن إبراهيم وابن باز. وقد أسست تلك الفتاوى لتكفير الدولة السعودية كونها حكمت قوانين وضعية في المحاكم.

وفي حمى التصعيد الخطابي الصحوي والهجوم الكاسح الذي شنه مشايخ الصعوة ضد من وصفوه بالعلمانيين، وضع السفير السعودي في البحرين، وزير العمل لاحقاً، غازي القصبي كتابه (حتى لا تكون فتنة) صدر من السنامة والقاهرة سنة ١٩٩١. حذر فيه من تداعيات الظاهرة الصحوية وأنها تستهدف إحداث ثورة في الدولة السعودية القائمة. وناقش في كتابه انتقادات المشايخ ناصر العمر وعياض القرني وسفر الحوالي وسلمان العودة، واعتبر الأخير بأنّه يبشر بثورة على غرار الثورة الإيرانية بقيادة الخميني، والتشكيك في صديقته مزاعم الدولة السعودية بتطبيق الشريعة.

وتعرّض التيار الصحوي في منتصف التسعينيات من القرن الماضي إلى ضربة قاصمة أتت إلى توقف نشاطه، بعد اعتقال رموزه وإرغامهم على التوقيع على تعهدات خطية بعدم ممارسة أي نشاط سياسي فيما تمّ احتواء بعضهم في مؤسسات الدولة، ولكن الإرث الفكري والاحتجاجي لمشايخ الصعوة انتقل إلى "القاعدة" الذي تفاعل معه وأدمجه في خطابه السياسي وآلته الإعلامية والتحريضية.

بالعودة إلى آبيبات "القاعدة"، سوف يظهر أنّ الفكرة الصحوية، خصوصاً ما يتعلق منها بالسعودية، شكّلت الخلفية الفكرية والسياسية لتنظيمات السلفية الجهادية في الجزيرة العربية المرتبطة بالقاعدة، واندغمت بصورة تلقائية

التعليمات لكل قطاعات الدولة ووسائل الإعلام والتعليم والنشر بتمكين العلماء والدعاة من أداء واجبه الشرعي، والأخذ بنصائحهم"، و "إنشاء محطات إذاعية وتلفزيونية خاصة للدعوة إلى الإسلام وتعليم أحكامه باللغات العالمية..".

وطالب الموقعون بـ (وجوب التحاكم إلى شرع الله وتحكيمه في جميع شؤون الفرد والأسرة والدولة وفي علاقة الأمة بالدولة، وفي علاقة الدولة والأمة بغيرهما من الدول والأمم..وجوب أن يكون شرع الله وحده هو المهيمن على ما سواه وأن تتحقق سيادة الشرع التامة على أعمال الدولة وأنظمتها وتصرفاتها ولوائحها ومعاهداتها وكافة جوانب الحياة فيها). أي مراجعة شاملة لسبل القوانين والأنظمة وتنقيحها "ولإلغاء كل مخالفة للشرع بها وكذلك العمل على وضع أنظمة شرعية بديلة لما يتعسر تنقيحها منها".

وتسهب المذكورة في شرح مطلب "تحكيم الشريعة"، بالقول: "إن الحكم التشريعي يجب أن يقتصر مصدره وأولته على أدلة الإسلام، وقبول أي مصدر غير الإسلام للأحكام التشريعية يعد تماكماً إلى الطاغوت..". وتطبيقاً لهذا المبدأ تبين للموقعين "إن كثيراً من الأنظمة تتضمن أحكاماً تشريعية مستمدة من مصادر قانونية عربية أو غربية في بلاد أخرى لا تحكم الشرع" وذكر أمثلة على ذلك "فنظام الأوراق التجارية مستمد عن معاهدة جنيف للأوراق التجارية، ونظام الشركات تستمد مذكرته التفسيرية على أنه مستمد من "الصالح من أحكام أنظمة الدول الأخرى"، ونظام العمل والعمال مستمد من الاتفاقيات والأنظمة الدولية العمالية، ونظام مكافحة التزوير يشابه في كثير من موانه وتعاويه مع القوانين الأوروبية وعلى الأخص الألمانية والفرنسية..". وطالب الموقعون بـ "مراجعة الأنظمة القائمة بالنظر في كل مادة منها على حدة، وإبطال كل مادة تشريعية منها لا يشهد لها دليل شرعي باستنباط وإجتهاد صحيح"، وتبعاً له "إلغاء كل اللجان ذات الصلاحيات القضائية في الأنظمة، وإحالة جميع القضايا واختصاصات هذه اللجان إلى المحاكم الشرعية"، وإنشاء "محكمة شرعية عليا

للنظر في الدعاوى التي تُرفع بشأن مخالفة الأنظمة واللوائح للشرع لتحقيق جعل الشريعة حاكمة على جميع الأنظمة، ولإبطال وإلغاء ما ثبت مخالفته للشرع منها..".

ومما يقال عن الأنظمة والقوانين ينسحب على المحاكم والقضاء عموماً، وكذلك على وزارة الخارجية والجيش والأعلام وغيرها التي يرى فيها الموقعون ما رأوه في غيرها من مخالفات شرعية وانحراف تام عن الخط الشرعي الذي رسمه المؤسسون الأوائل. (أنظر: مجلة الجزيرة العربية، العدد ٢٩ أكتوبر ١٩٩٢).

في واقع الأمر، أن "مذكرة النصيحة" أعادت إنتاج خطاب جهيمان العتيبي ولكن بلغة جديدة ومتينة. كما أقاد الموقعون على الملاحظة النقدية التي قدمها المفتي الأسبق الشيخ محمد بن إبراهيم آل الشيخ في عهد الملك فيصل، في رسالته (تحكيم القوانين)، وطبعته بمطابع الثقافة بمكة في رجب سنة ١٢٨٠ هـ/ ١٩٦٠ ونشرت في مجلتي (لواء الإسلام)، و(أراية الإسلام) في ١٢٨٠ هـ الموافق للاربع من شهر سبتمبر ١٩٦٠. وذكر في مقدمة الرسالة ما نضه "إنّ من الكفر الأكبر المستبين، تنزيل القانون للعين، منزلة ما نزل به الروح الأمين، على قلب محمد صلى الله عليه وسلم، ليكون من المنذرين، بلسان عربي مبين، في الحكم به بين العالمين..". ويرى بأن الحاكم بغير ما أنزل الله كافر إما كفر اعتقاد ناقل عن الملة وإما كفر عمل لا ينقل عن الملة. وأما الأول فهو أنواع

خاص حراس المذهب تحديات

متعاقبة لجهة إبقاء الدولة

السعودية داخل نطاق تأثير

التعاليم الوهابية فيدات

المحاولات فردية ثم جماعية

وسلسة في البنية الأيديولوجية لدى "داعش".

داعش.. الرؤية والميدان

«داعش»، أي «الدولة الإسلامية في العراق والشام»، تنظيم سلفي يهدف إلى تطبيق الشريعة وإحياء الخلافة الإسلامية عن طريق العنف باسم (الجهاد). تعود جذور التنظيم إلى أكتوبر عام ٢٠٠٦ إثر اجتماع مجموعة من الفصائل المسلحة ضمن ما عرف بـ «معاهدة حلف المطليبين» (تاريخياً حلف المطليبين هو حلف بين عدد من أقباط قبيلة قريش قبل الإسلام لإعانة بني عبد مناف بن قصي في أخذ ما أورثه قصي بن كلاب لبني عبد الدار بن قصي). ويضم الحلف: «مجلس شورى المجاهدين في العراق» و«جيش الفاتحين» و«جند الصحابة» و«كتائب أنصار التوحيد والسنّة». وتشكل الحلف كرد قتل على عدم رضا تنظيم «القاعدة» في بلاد الرافدين عن اختيار أبو أيوب المصري والمعروف باسم (أبو حمزة المهاجر)، خليفة لزعيم تنظيم «القاعدة» في العراق أبو مصعب الزرقاوي (قتل في يونيو ٢٠٠٦).

وتم اختيار حامد داود محمد خليل الزاوي، المعروف باسم (أبو عمر البغدادي) أميراً للتنظيم «دولة العراق الإسلامية». وكان البغدادي يعمل في جهاز الأمن العراقي في عهد صدام حسين حتى عام ١٩٨٥ قبل اعتناقه العقيدة السلفية وتشكيله تنظيمياً عرف باسم (الطائفة المنصورة)، وبايع «تنظيم القاعدة» في بلاد الرافدين بقيادة أبو مصعب الزرقاوي عام ٢٠٠٤. وشكل فيما بعد مع سبع فصائل عراقية أخرى مسلحة ما عرف بـ «مجلس شورى المجاهدين» حيث تم اختيار البغدادي أميراً له في العراق خلفاً للزرقاوي، تحت اسم أبو عبد الله الراشد البغدادي، ثم أميراً



رموز المصوغة:

إعادة إنتاج الوهابية وتفريخ القاعدة

لدولة العراق الإسلامية. بدأ تنظيم «الدولة» في تنفيذ سلسلة عمليات إرهابية في الغالب عشوائية وتطال المدنيين في الشوارع والأحياء السكنية والمؤسسات المدنية. وبعد مقتل أبو عمر البغدادي في يوم الاثنين ١٩/٤/٢٠١١ أصبح أبو بكر البغدادي زعيماً لهذا التنظيم.

وفي إبريل ٢٠١٣ أعلن أبو بكر البغدادي،

زعيم تنظيم الدولة الإسلامية في العراق، مد نشاطه إلى الشام وإعلانه ضم «جبهة النصرة» ليصبح إسمه الدولة الإسلامية في العراق والشام «داعش»، وهو الأمر الذي رفضه أبو محمد الجولاني، قائد جبهة النصرة، وأعلن تبعيته المباشرة لتنظيم القاعدة الرئيسي بقيادة الظواهري.

وتتمد العلاقة بين الجولاني والبغدادي إلى ما قبل اندلاع الأحداث في سوريا، حيث سبق للجولاني مبايعة تنظيم البغدادي والقتال تحت إمرته في العراق قبل أن ينتقل إلى سوريا ويشكل جبهة النصرة بدعم مالي وعسكري من الدولة الإسلامية «كما أقر الجولاني نفسه»، ولم يكن يرى البغدادي في «النصرة» سوى كونها فرعاً من فروعها أسسها أحد جتوده بدعم منه شخصياً، وهذا ما لا يراه الجولاني الذي رفض قرار البغدادي وأعلن ولاته لـ «قاعدة» وبيعتة لزعيمها أمين الظواهري.

في رسالة صوتية مسجلة للظواهري في مايو (٢٠١٤) طالب البغدادي بحل

تنظيم الدولة الإسلامية في سوريا، واعتماد الفصل الطائفي: بحيث يكون تنظيم الدولة الإسلامية مركزاً في العراق بزعامة البغدادي، بينما يُعتمد نشاط جبهة النصرة في سوريا بقيادة الجولاني، وهو ما رفضه البغدادي بل واتهم الظواهري بارتكاب مخالفات شرعية ومنهجية، قبل أن يعلق البغدادي بقوله «الدولة الإسلامية في العراق والشام باقية ما دام فيها عرق ينض أو عين تطرف لن نساوم عليها أو نتنازل عنها حتى يظهرها الله أو نهلك دونه».

تطور خلاف الجولاني والبغدادي إلى خلاف بين البغدادي والظواهري في أعقاب هجوم أبي إبراهيم الموصل - القيادي البارز في الدولة الإسلامية - في تسجيل صوتي نشر في «منتدى المنبر الإعلامي الجهادي» في ٨ أبريل ٢٠١٤ بعنوان «رسالة الدولة الإسلامية في العراق والشام إلى تنظيم قاعدة الجهاد، قولنا الصاعق الحارق إلى الممتشج المارق إلى أمين الظواهري». تحدث الموصل قائلاً: «وما الأحداث التي تشهدها ساحة الجهاد في العراق والشام، وما الزوايع العاصفة التي تهب كيان الدولة (الدولة الإسلامية في العراق والشام) إلا من مكر المتسلقين على إنجازات قادة الجهاد المتمكنين السيطرين، النافقين بكبر الفرقة المقيمة من أمثال أبي خالد السوري (القيادي البارز في تنظيم القاعدة الذي قُتل في حلب شمال سوريا) وأعيان الجهاد الورعين من صنيع عصبه الممتشج أمين الظواهري وغلو جريته المتملعين».

في واقع الأمر أن التاريخ يكرر نفسه مع القاعدة، ففي حين سرق أبو مصعب الزرقاوي الأضواء من زعيم التنظيم أسامة بن لادن بعد أن تحول العراق إلى أرض رباط وساحة جهاد فكان الزرقاوي، القائد الفعلي للتنظيم، وفي العراق شكل إمبراطوريته الخاصة تحت إسم «تنظيم القاعدة في بلاد الرافدين»، فإن «داعش» متمثلة في زعيمه أبو بكر البغدادي نجح في تهميش أمين الظواهري، وبعد تويجه أميراً للمؤمنين على «الخلافة» الناشئة يصبح تنظيم القاعدة برمته مجرد إطار شكلي لا قيمة عملانية له، فيما بدأت التشكيلات المرتبطة بالقاعدة تنسحب إلى «داعش»..

وكما رفض بن لادن والظواهري اعتماد مبدأ تكفير الشعة، وقتل المدنيين، فإن قيادة داعش ومن قبلها أبو مصعب الزرقاوي، قرر إضفاء صفة مذهبية وطائفية على المواجهات التي يخوضها في سوريا والعراق، وهذا يقسر اقدام مقاتلي «داعش» على الجرائم الجماعية ضد الأبرياء ويعتبر أن مقابلة «الرواوض» مقدم على الجهاد في فلسطين.

وهاية داعش.. النسخة الأصلية

من الناحية العقيدة، لا تختلف «داعش» عن أي تنظيم سلفي جهادي أو صوري من حيث اعتناقه للوهابية مذهباً بما يشمل العقيدة والفقه ومنهج التفكير والرؤية الكونية. وعودة سريعة إلى المكتبة العقيدة المثبتة على المواقع الالكترونية الرسمية للتنظيم سوف يتعرف المتابع بسهولة على الهوية المذهبية للتنظيم. من نافلة القول، أن مؤلفات الشيخ محمد بن عبد الوهاب مثل (كتاب التوحيد، وكشف الشبهات، والوافاق الاسلام)، وغيرها يجري توزيعها في المناطق الخاضعة تحت سيطرة (داعش) ويعطوها ختم «الدولة الاسلامية» وشعارها باللونين الأبيض والأسود، ويتم تدريس الكتب وشرحها في الحلقات الدينية الخاصة التي يعقدها الجهاز التربوي في التنظيم.

النشاط الدعوي لتنظيم داعش يبدو مكثفاً ومتعاطفاً من خلال مؤسساته (الاعتصام) والفرقان) وغيرها، حيث تقوم الاكشاك بتوزيع أفراس الفيديو الرقمية التي تضم محاضرات ومعارك والعمليات الانتحارية التي ينغها عناصر التنظيم. الى جانب ذلك، تتجول في المناطق الخاضعة لسيطرة (داعش)، شاحنات تحتوي على منشورات ومطبوعات دعوية، وكتيبات ورسائل ونشرية عقيدة وهاية كجزء من مشروع وهبة المجتمع. كما أنشأ التنظيم عدداً من المدارس الدينية للأطفال، من بينها مدارس للفتيات يتعلمن فيها حفظ القرآن

الكريم، إلى جانب دورات تدريبية للأئمة والدعاة الجدد، كما يتم توزيع جداول مواعيد الصلاة والمحاضرات ودروس القرآن في المساجد. ويعد الإعلان عن دولة الخلافة بدءاً للعمل بمنظومة مؤسسات خدمية وصحية وتدريب وتعليم وتأهيل منها معسكرات تدريب ومخيمات للأشبال الذي يجري إعدادهم لتولي مهام عسكرية وتنظيمية.

ومن يتصفح النشرات والأبحاث المدرجة في المكتبة الالكترونية في المواقع التابعة لتنظيم "الدولة" أو المقررة منه سوف يجد الدمغة الوهابية واضحة في أسماء المؤلفين، وعناوين الكتب والأبحاث، واللغة المستخدمة فيها..

من يقرأ سيرة أفراد الطبقة القيادية في تنظيم "دولة العراق الإسلامية" وتالياً "الدولة الإسلامية في العراق والشام" أو "الدولة الإسلامية" سوف يجد وبسهولة متناهية أن هؤلاء تنطربوا العقيدة الوهابية وأتقنوا العمل بكل تفاصيلها. يعتمد كتاب سيرهم التشديد على عبارة "يسر على منهج السلف"، أي يتتبع المذهب الحنبلي الوهابي. هذا ما نقرأه في سيرة: أبو عمر البغدادي وخلفه أبو بكر البغدادي، ووزير الحرب السابق أبو حمزة المهاجر المصري، ووزير الاعلام والمتحدث الرسمي باسم الدولة أبو محمد العدناني الشامي وغيرهم..

أبو عمر البغدادي، أول أمير للمؤمنين في "دولة العراق الإسلامية" صاغ، على سبيل المثال، ثوابت دولة المأمولة فكانت سلفية وهابية، وهو من أعاد الوثيقة التعريفية بعقيدة "الدولة".

وحين اقترح أبو عمر البغدادي تشكيل لجنة من العلماء أو طلبة العلم المتقدمين وتكون نواة لجميع المجاهدين وإصلاح حال المغارمين اشترط لمن يكون في هذه اللجنة: أن يكون ملتزماً بالسنة على منهج السلف.

أما أبو بكر البغدادي، إبراهيم بن عواد البصري، خليفة الدولة الإسلامية الحالي منذ العام ٢٠١٠، فهو ينتمي إلى عائلة تعتنق السلفية الوهابية، وأبوه أحد الدعاة على المنهج السلفي. درس البغدادي العقيدة الحنبلية في الجامعة الإسلامية ببغداد، وأمضى وقتاً طويلاً في جامع الامام أحمد بن حنبل، إماماً وخطيباً وادعياً في سامراء وأيضاً في بغداد.

النزعة التنزيهية الفارطة لدى "داعش" والمستمدة من العقيدة الوهابية تحولت إلى محرض عالي الكفاءة على الاستعمال المفرط للعنف، وتبني عقيدة استصالية بوصفها مهمة متعالية أوكلت إليه من السماء..

يصوغ عبد المجيد بن محمد المنيع في كتابه (عقيدة الطائفة المتصورة) هوية الطائفة التي ترى بأنها تنطبق عليها وحدها دون سواها. هذا الكتاب الذي أصبح من متبنيات (القاعدة) و(داعش) ومنشوراتها، يشتمل على ثبت حرق للعقيدة الوهابية كما دونها الشيخ محمد بن عبد الوهاب بدءاً من تعريف التوحيد بحسب التقسيم الثلاثي: توحيد الربوبية، وتوحيد الألوهية، وتوحيد الأسماء والصفات، مروراً بتعريف أهل الشرك وتوحيده، ثم أكبر مخرج من الملة وفيه أنواع أربعة، وترك أصغر غير مخرج من الملة مثل الرياء، ولبس الحلقة والخيط، وانتهاءً بشرح أركان الاسلام والايمان والاحسان تماماً كما صاغها الشيخ محمد بن عبد الوهاب.

وعلى خطى ابن عبد الوهاب في مقاربة مسألة التكفير، ونفي ما ينسب اليه بالتساهل في التكفير، كذلك المنيع ينفي عن (أهل السنة والجماعة) التي يراى بها من يعتقد عقيدة التوحيد كما بشر بها الشيخ محمد بن عبد الوهاب. وبالرغم من أنه يضع الطائفة المتصورة وسط طائفتين: طائفة تكفر بالذنوب وطائفة المرجعة التي تعتقد بأن الاعمال غير داخلية في مسمى الإيمان وأن العبد لا يكفر وأمره مرجع لأمر الله، ولكن ما يلفت أن يقرأ ما انفردت به الوهابية دون بقية المسلمين ونسبت ذلك إلى أهل السنة والجماعة بأن العبد (إنما يكفر إذا وقع في أحد نواقض الإيمان والاسلام)، والتي حذوها محمد بن عبد الوهاب في عشرة نواقض من بينها: الذبح لغير الله، من جعل بينه وبين الله وسائط يدعوهم ويتوسل اليهم، ومن لم يكفر المشركين أو يشك في كفرهم أو صحح مذهبهم،

مظاهرة المشركين ومعاونتهم على المسلمين، من اعتقد أن بعض الناس يسعه الخروج على شريعة محمد، والاعراض عن دين الله تعالى لا يتعمله ولا يعمل به. نواقض تبدو في ظاهرها عادية ولا تستأهل نقاشاً واسعاً وعمقاً، ولكن بالعودة إلى أدبيات الوهابية ومرجعياتها سوف نجد بأن كل ناقض يخضع لجدل واسع ومفتوح، وليس موضع اتفاق بين المسلمين بكل طوائفهم كما تزعم الوهابية..

من ذلك الايمان بالغيب، الذي يرى المنيع بأنه (من عقيدة أهل السنة والجماعة) أتى الايمان بكل ما أخبر الله به وما أخبر به رسول مما صح عنه. والسؤال من يمتلك القدرة على حسم صحة خبر، فلكل مذهب أدواته في التصحيح والتعريف، والجرح والتعديل، والاثبات والنفي، فليس كل ما صح عند الامام أحمد بن حنبل هو صحيح

عند الامام الشافعي أو

الامام مالك، وقد لاحظنا

كيف أن الحنابلة أنفسهم

اختلفوا على أخبار وردت

في مسند الامام أحمد

صحة وسقمًا. يصدق

أيضاً على "الصفات" التي

يرى فيها مذهب غير ما

يراه الآخر، فالوهابية

والحنابلة عموماً تحمل

الصفات الالهية الواردة في

القرآن الكريم على ظاهرها،

وكذلك رؤى المؤمنين

التركة الفكرية الصحوية

شكّلت الخلفية الفكرية

والسياسية لتنظيمات

السلفية الجهادية

واندغمت تلقائياً في البيئة

الأيدولوجية لدى داعش

لربهم عن وجل، والايمان بالشفاعة والتوسل. وينتقل المنيع إلى الموقف من الصحابة ويرى بأن أفضل القرون هم الصحابة والتابعون والتابعون لهم بإحسان بناء على حديث نبوي.

ما يلتفت في خطاب "داعش" منذ تأسيس "الدولة" وحتى اليوم، أنه يوحى لعناصره بأنهم الامتداد التاريخي والشرعي للرسل الأول من المسلمين وهم من سوف يكتب على أيديهم التغيير في نهاية التاريخ، تماماً كما هي عقيدة الوهابيين الأوائل ومن جاء بعدهم من جماعات تصحيحية داخل المجال الوهابي مثل "جماعة جهيمان".

قال أبو عمر البغدادي في كلمته (سَبِّهْنِمُ الْجَمْعُ وَيُؤَلُّونَ الذُّبْنَ):

"أما أنتم يا قرسان التوحيد .. ورهبان الليل .. وأسود الشرى .. فجزاكم الله عنا وعن المسلمين كل خير. فلقد عاينت الحروب ورجالها .. وأشهد بالله .. أشهد بالله .. أني لم تبخل علينا في بلاد الرافدين ، بخيرة أبنائها ، وأصدق نجيباتها ، فلم ترى عيني مظلم ، ولا سمعت كذبهم ، إلا خير الرجل الأول (١).

فأشهد أنهم أصدق الناس لجة .. وأوفاهم عبداً .. وأكثرهم ثباتاً .. وأشدهم في أمر الله .. فلست أشك بعلم الله .. طرقه عين .. أنا نحن الجيش الذي يسلم الراية لعبدالله المهدي.. إن قل أولنا.. فسلبسناها آخرنا.. وبسط هذا في غير موضعنا".

وقال محدث "الدولة" أبو محمد العدناني في كلمة (إن دولة الإسلام الإعلامية ٧ أغسطس ٢٠١١): "أظنون أننا سنرحل؟ أتخالون أننا سننتهي؟ أنحبسون أننا سنكل أو نمل؟ كلا إننا باقون بإذن الله إلى قيام الساعة وليقاتلن آخرنا الدجال" (الشيخ أبي محمد العدناني، إن دولة الاسلام باقية، الصادرة عن مؤسسة الفرقان للإنتاج الإعلامي ٧ أغسطس ٢٠١١).

ويخاطب عناصر الدولة بالقول "واعلموا أن من أعظم نعم الله عليكم أن اختاركم وساقم وأحياكم إلى هذا الوقت الذي يجدد فيه الله الدين ويحيى شعار الاسلام والمسلمين، إن من أعظم من الله عليكم أن أبقاكم إلى هذه الساعة التي عز فيها الناصر وقل الداعم وخان المصاحب وكثر الشاك واللائم".

— مشروع (الدولة) ينضم له الأخيار، والالتحاق به تقوى الله!

وخطب العدناني مقاتلي الدولة في كلمته (إن يضرركم إلا أذى):

"إلى كل المجاهدين الصادقين المخلصين العاملين لله: ندعوكم قادة وجنوداً، جماعات وأفراداً: أن تسرعوا بالالتحاق بمشروع الدولة الإسلامية في العراق والشام: فإن المشروع مشروعكم، وإن مجيبتكم اتقى لربكم وأقوى لجهادكم وأغبط لعدوكم، قال الله تعالى: ﴿واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا﴾، هلموا فإننا لا نشك أبداً أنه من كان منكم فيه خير: فسيأتي الله به ولو بعد حين" (إن يضرركم إلا أذى، كلمة صوتية للشيخ أبي محمد العدناني الشامي، المتحدث الرسمي عن الدولة الإسلامية في العراق والشام، مؤسسة الفرقان للإنتاج الإعلامي، ٣٠ يوليو ٢٠١٢).

وتؤكد الوثيقة التعريفية لعقيدة "الدولة" كما صاغها أبو عمر البغدادي على:

أولاً: إقامة الدين ونشر التوحيد "الذي هو الغاية من خلق الناس وإيجادهم والدعوة إلى الإسلام". وهو التعريف الذي يمكن العثور عليه بسهولة في رسائل الشيخ محمد بن عبد الوهاب وشروحات كتاب التوحيد من مشايخ الوهابية.. ثانياً: إقامة الخلافة الإسلامية وتحكيم شرع الله في الأرض الذي عطله وتركه حكام العرب وبذوه وراء ظهورهم، ولا يكون تحكيم الشريعة إلا بالجهاد فقيام الدين لا يكون إلا بكتاب يهدي وسيف ينصر. بحسب قول لشيخ الإسلام ابن تيمية.

ثالثاً: الأمر بالمعروف والنهي عن المنكرات والذنوب والمعاصي..

رابعاً: نصرة المستضعفين من المسلمين والدفاع عنهم وتحرير بلاد المسلمين من المحتلين المعتدين وتطهيرها من رجس الغاصبين الظالمين.. خامساً: السعي لتفكك أسارى المسلمين وتخليصهم من أيدي الظالمين..

سادساً: معاملة الكفار بموجب ما شرعه الله ورسوله وأوجباه علينا، إما بالدول في الإسلام أو بذل الجزية أو القتال..

سابعاً: نشر الأمن وإقامة الحق بين الناس وتوزيع الثروات وتقسيمها بينهم بالعدل وتقديم الأوج منهم وعدم التفرقة بين المسلمين..

ثامناً: تحقيق الأخوة الإسلامية والسعي لوحدته الكلمة بين المسلمين ونيز العصبية القبلية والتعرات الجاهلية في بلاد المسلمين واحدة والمسلمون أمة واحدة وهم يدٌ واحدة على عدوهم..

داعش.. أصالة التكفير

شأن كل التنظيمات السلفية الوهابية، فإن تكفير الآخر، مسلماً كان أم كتابياً، بات سمة راسخة في عقيدة التنظيمات تلك، ببساطة لأن الموصفات الصارمة المطلوبة في الإنسان المسلم بحسب رؤية هذه التنظيمات لا تنطبق سوى على المنضوين تحت راية الوهابية.

ولذلك، يتبنى "داعش" موقفاً راديكالياً إزاء الآخر.. والتكفير لدى التنظيم على نوعين: كفر ابتدائي بمعنى أن يكون فرد أو جماعة هو في الأصل كافر لم يؤمن لأنه لم يعرف حقيقة الدين ولا جوهر الإيمان، وهذا ينطبق على أتباع الأديان الأخرى وطوائف من المسلمين، مثل الشيعة بكل أمثاقهم، والأباضية، وهناك كفر ارتداد، أي ينطبق عليه أحكام الردة، وبالرغم من أن أحكام الردة أشد من حكم الكافر الابتدائي، إلا أن لا اختلاف بينها في النتائج العملية، وتنطبق أحكام كفر الارتداد على كل من يرفض مبايعة أمراء داعش، ويطلق المقرئين.. فقد جاء في وثيقة بتاريخ ١١ تموز ٢٠١٤ بعنوان (تعهد وإقرار بالتبوء والتوبة) صادرة عن الدولة الإسلامية - ولاية الخيف (دير الزور) بأن يكتب النائب النص التالي: "أقر أنا المدعو فلان بالتبوء من الفصل الغلاني التابع لفلان وأقر بأن ما قعت فيه من وقوف مع (الجيش الحر، والجيبة الإسلامية، وجبهة النصرة وغيرهم) ضد الدولة الإسلامية هو محاربة لله ورسوله وللمؤمنين، فاستغفر الله من هذا العمل وأتوب من قتال الدولة الإسلامية وعدم محاربتها والوقوف

ضدها.." (نص إقرار التوبة عن قتال "الدولة الإسلامية"، القدس العربي، لندن، ١٢ تموز ٢٠١٤ عن علاء وليد مراسل الأناضول).

الطريف أن قيادة التنظيم تلون بالمنطق ذاته لدى الشيخ محمد بن عبد الوهاب حين وجهت له تهمة التساهل في تكفير المخالفين: يقول أبو عمر البغدادي في بيان عقيدة (الدولة) في كلمته بعنوان: (قل إني على بينة من ربي) في ١٢ مارس ٢٠١٧: "وقد رمانا الناس بأكاذيب كثيرة لا أصل لها في عقيدتنا، فادعوا أننا تكفر عوام المسلمين ونستحل دماءهم وأموالهم".

وحين رد التهمة لجأ البغدادي الأول لنفس منهجية محمد بن عبد الوهاب في تكفير الآخر ولكن بطريقة مواربة حيث قال: "ومن نطق بالشهادتين وأظهر لنا الإسلام ولم يلبس بناقض من نواقض الإسلام: عاملناه معاملة المسلمين، ونكل سريره إلى الله تعالى، وإن الكفر كفران: أكبر وأصغر، وإن حكمه يقع على مفرقه اعتقاداً أو قولاً أو فعلاً، لكن تكفير الواحد المعين منهم والحكم بتخليده في النار موقوف على ثبوت شروط التكفير وانتفاء ما عنه".

وحين نعود إلى الصفات الوهابية في التكفير لا نجد البغدادي إلا مقبلاً ومردداً لمقولات الوهابية في التكفير، وحتى عبارة "نواقض الإسلام" التي لم ترد في كتب الأولين، هي في الأصل عنوان كتب للشيخ ابن عبد الوهاب، ومن أمثلة التساهل في التكفير عند محمد بن عبد الوهاب كلامه حول أهل البوادي، أي الذين يعيشون في البادية بقوله: "فإن كان للوضوء ثمانية نواقض فقيهم - أي في أهل البوادي - من نواقض الإسلام أكثر من المائة ناقص.." (الرسائل الشخصية، التصحيح والمقابلة على النسخ الخطية والمطبوعة صالح بن فوزان الفوزان محمد بن صالح العليقي، المجلد السابع من مؤلفات الأمام محمد بن عبد الوهاب ص ٢٥، ٢٦).

وحين سرد البغدادي نواقض الإسلام بدا واضحاً أن من يطاولهم حكم التكفير كثراً في أمة المسلمين. للإشارة، فإن واحدة من النواقض التي توجب التكفير: من لم يكفر كافراً أو شك في كفره فهو كافر. وعليه، فمن كفرته الوهابية يصبح كافراً ولابد من تكفيره ومن شك في تكفيره يصبح هو الآخر كافراً.

من وجهة نظر عبد المجيد المنيع في كتابه (عقيدة الطائفة المنصورة)، فإن الحكومات القائمة في ديار المسلمين والتي تدعي الإسلام "قد دخلت في الكفر من أوسع أبوابه لارتكابها عدداً من نواقض الإسلام منها: تشريعهم مع الله ما لم يأذن به الله، وطاعتهم للمقرعين المحليين والدوليين واتباعهم لتشريعهم الكفري، ودخولهم في أحلافهم الشريكة، كتاباتهم لتفريعات هيئة الأمم المتحدة.. حكمهم بغير ما أنزل الله.. مظاهرهم وتوليهم للكفار من اليهود والنصارى والمفرقين ومحاباتهم ونصرتهم ومنع من يُنكر عليهم كفرهم، وعقدوا معهم اتفاقيات ومعاهدات النصره بالنفس والمال واللسان.. استغلالهم الحرام بالترخيص له وحمايته وحراسته والتواطؤ والاصطلاح عليه، كمؤسسات الربا.. استوزارهم بدين الله والترخيص للمستوطنين ومحاباتهم وسن القوانين التشريعية التي ترخص لهم وتساهل لهم هذا الاستهزاء عبر وسائل الإعلام.. وأتبع المنيع حديثه في التكفير قائمة بالمذاهب الكفريّة وهي: العلمانية، الوطنية والقومية.

نشير إلى أن ثوابت عقيدة "الدولة"، كما حدّدها أبو عمر البغدادي، تكاد



ناصر الحربي
نُقب بالنازي والصحيح أنه داعشي

المجاهدين فرساناً..“ الشيخ/ أبو عمر البغدادي، كلمة (أدلة على المؤمنين أعزجة على الكافرين)، بتاريخ ١٣ ذو الحجة ١٤٢٨ - ٢٢/١٢/٢٠٠٧، مؤسسة التخيبة.

بالرغم من ذلك، يأتي من قيادات داعش وينفي عنصر “التكفير” الراسخ في ثقافته، ينبري، على سبيل المثال، أبو محمد العدناني الشامي، يتحدث “داعش”، و”الدولة الإسلامية” لاحقاً، للرد على من يرمي تنظيمه بتكفير عموم المسلمين في كلمة (لك الله أيها الدولة المظلومة) في ٣٠ سبتمبر ٢٠١٣: “أن عموم أهل السنة في العراق والشام مسلمون، لا تكفر أحدا منهم إلا من ثبتت لدينا رذته بأدلة شرعية قطعية الدلالة قطعية الثبوت”. ومع ذلك يعترف العدناني بأن من عناصر التنظيم من كان يكفر وقد طرده بحسب زعمه من التنظيم ويستدرك قائلاً “وقد فعلنا هذا مراراً كثيرة مع مهاجرين وأنصار”.

العدناني لم ينس نصيبه من تكفير الآخرين، فكان يرى بأن الإخوان المسلمين هم “حزب علماني بعبادة إسلامية، بل هم أشرف وأخبت العلمانيين..”، ويكاد يلمح العدناني إلى تكفير “الأخوان” في سياق تفسيره لأية “إنما النسيء زيادة في الكفر” حيث أسقط ذلك على الإخوان وقال “وهذا النسيء الإخواني هو زيادة في الكفر.. مع أن أصل الكفر هو “نسبتهم الحكم والتفريع لغير رب العالمين..”.

وكرر ذلك لاحقاً “وإن هذا الكفر الذي وقع فيه حزب الإخوان وأوقع الناس فيه:

هو من جراء طاعة الكفرة
من الذين أوتوا الكتاب
من أمريكا والغرب”، كما
وصف حزب الثور بحزب
الظلام لقبوله بالمشاركة
في الانتخابات والدخول
في التسلسلي الشعب
والشوري.

وحكم العدناني بكفر
الجيش العربية قاطبة
باعتبارها جيوش حامية
لأنظمة الطواغيت، وفي
مقدمة الجيش المصري،
والجيش الليبي، والجيش

التونسي، قبل الثورة وبعدها، والجيش السوري. وأضاف موضحاً “إن جيوش الطواغيت من حكام ديار المسلمين هي بعمومها جيوش ردة وكفر..”، وتوقف طويلاً عند الجيش المصري لينال منه تكفيراً وردة واعتبر بأنه “جيش يحمي البنوك الربوية، ودور الفخا، والعهر، وحامي حمى البهوه، والأقباط والنصارى، المحاربين لله ورسوله، جيش يؤمر بترك الصلاة فيتركها، جيش صائل انتهك الأعراض وحرقت المساجد والمصاحف وأجهر على الجرحى وحرقت جثث القتلى... فهل يقول عالق أن هذا الجيش لا تجوز محاربته وقتاله؟”، واعتبر العدناني الجيوش في البلدان الإسلامية كافرة ووجب قتالها لأنه يصدق عليها مسمى “طائفة متنتعة”. يرجع في ذلك لآب تيمية وأقواله في “الطوائف المتنتعة”. (أنظر أبو محمد العدناني، التاطق باسم الدولة الإسلامية، “السلمية دين من؟”، مؤسسة الفرقان للإنتاج الاعلامي، ٢١ أغسطس ٢٠١٣).

ووجه العدناني نصيحة للجيش المصري بقراءة الكتب الوهابية، وقال ما نصه “وننصحهم بدراسة التوحيد، ونواقض الإسلام وتعلم دين الولاء والبراء..”، فيما نصح الإخوان المسلمين وحزب الثور “بالتوبة إلى الله والرجوع عن دين الديمقراطية..” (السلمية دين من؟ مؤسسة الفرقان للإنتاج الاعلامي، موقع الملاحم والفنن في ٢١ أغسطس ٢٠١٣).

العدناني ألحق حكم الردة بمولفني الأجهزة الأمنية أيضاً، ودعا “المرتدين والمارقين والمخالفين بالتوبة والرجوع، وخصوصاً الصحوات والشرط..” (أبو محمد العدناني الشامي، كلمة (الآن الآن جاء القتال)، مؤسسة الفرقان للإنتاج

تكون منقولة حرفياً من المرجعيات الوهابية مثل “وجوب هدم وإزالة كل مظاهر الشرك، وتحريم وسائله..”، وأن “الرافضة طائفة شرك وردة..”، و”كفر وردة الساحر ووجوب قتله، وعدم قبول توبته..”، و”من نطق بالشهادتين وأظهر لنا الإسلام ولم يتلبس بناقض من نواقض الإسلام عاملناه معاملة المسلمين..”، وأن “الكفر كفران: أكبر وأصغر”، و”وجوب التحاكم إلى شرع الله من خلال الترافع إلى المحاكم الشرعية في الدولة الإسلامية، والبحث عنها في حالة عدم العلم بها. لكون التحاكم إلى الطواغوت من القوانين الوضعية والفصول العشائرية ونحوها من نواقض الإسلام..”، والنقطة الأخيرة تبدو واضحة في أن من يتحاكم إلى غير محاكم “الدولة” يكون قد ارتكب ناقضاً من نواقض الإسلام وبذلك يصبح كافراً، وبالتالي فإن الأغلبية الساحقة من المسلمين هم كفار كونهم يتحاكموا في غير محاكم “الدولة”.

وعلى الطريقة الوهابية، يرى أبو عمر البغدادي أن كل دولة لا تحكم بالشرعية تعتبر ديار كفر. ويقول ما نصه: “وبما أن الأحكام التي تعلق جميع ديار الإسلام اليوم هي أحكام الطواغوت وشريعته، فإننا نرى كفر وردة جميع حكام تلك الدول وجوبها، وقتالهم أوجب من قتال المحتل الصليبي..” (البغدادي، أبو عمر، كلمة “قُلْ إِنِّي عَلَى بَيِّنَةٍ مِنْ رَبِّي” مصدر سابق).

ويوصم البغدادي طائفة كبيرة من الناس والتيارات الفكرية بالكفر وبالإسم تحت عناوين مختلفة، ويقول:

“ونؤمن أن العلمانية على اختلاف راياتها وتنوع مذاهبها كالفقومية والوطنية والشيوعية والبعثية هي كفر بواح، مناقض للإسلام مخرج من الملة، وعليه نرى كفر وردة كل من اشترك في العملية السياسية”، ويسمي شخصيات سياسية سنية مثل صالح المطلق وعدنان الدليمي وطارق الهاشمي وغيرهم، والسبب أن العملية السياسية في العراق فيها “تبديل لشرع الله تعالى”، ويرى أيضاً “أن منهج الحزب الإسلامي.. أحد تشكلات الإخوان المسلمين.. منهج كفر وردة، لا يختلف في منهجه وسلوكه عن سائر المناهج الكافرة والمرتدة: كحزب الجعفري وعلاوي، وعليه فقياداتهم مرتدون لا فرق عندنا بين مسؤول في الحكومة أو مدير فرع..”.

كما يرى البغدادي وتنظيم “الدولة” كفر وردة من أمم المحتل - الأمريكي - وأعوانه بأي نوع من أنواع المعونة من لباس أو طعام أو علاج ونحوه، مما يعينه ويقويه، وأنه بهذا الفعل صار هدفاً لنا مستباح الدم”. ويعضني في مسلسل التكفير “ونعتقد بأن الديار إذا علتها شرائع الكفر، وكانت الغلبة فيها لأحكام الكفر دون أحكام الإسلام فهي ديار كفر..وبما أن الأحكام التي تعلق جميع ديار الإسلام اليوم هي أحكام الطواغوت وشريعته، فإننا نرى كفر وردة جميع حكام تلك الدول وجوبها، وقتالهم أوجب من قتال المحتل الصليبي..”، وهذا يعني أن خروج المحتل ليس وحده كاف لوقف القتل في الناس، بل هناك مبررات أخرى لقتلهم ومن بينها “التحاكم إلى شرائع الكفر”، ولنتأمل في عبارة “أوجب من قتال المحتل الصليبي” للوقوف على أسباب إجحاف “داعش” عن الجهاد ولو بالكلمة انتصاراً لقطاع غزة في العدوان الاسرائيلي عليه في يوليو - أغسطس ٢٠١٤.

بعد انتقال “داعش” للقتال في سوريا، توسعت مروحة الكفر، فصار يكفر “الجيش الحر”، و”جبهة النصرة”، و”الجبهة الإسلامية” التي يصفها بالصحوات، وقد أوقع فيها قتلى كثر، وقام بإرسال سيارات مفخخة وانتحاريين إلى مواقع وتجمعات “الحر” و”النصرة” و”الجبهة”، مع أن كل هذه الجماعات تعمل معه في المشروع ذاته، أي إسقاط النظام السوري، بل وتتبنى العقيدة الوهابية. يؤكد ذلك بيان توضيحي صادر من “الإمارة العامة لجبهة النصرة في القلمون” في ٢ أغسطس ٢٠١٤ وجاء في النقطة الأولى: “إن جبهة النصرة والدولة الإسلامية في العراق والشام على منهج واحد وإن اختلفت السياسات”.

وكان أبو عمر البغدادي أصدر حكمه في الصحوات، وحكم على أفرادها بالردة وطلب بقتلهم وخاطب أنصاره “وإني أخجل قبكم اليوم وأقول: ضحوا تقبل الله ضحاياكم بمرتدي الصحوات فإنهم صاروا للصليب أعواناً، وعلى

الاعلامى، صفر ١٤٣٢هـ/يناير ٢٠١٢).

على أفق واسع، يرى محدث "الدولة" كفر وردة من يشترك في العملية السياسية في العراق ولذلك كفر صالحي المطلق وعدنان الدليمي وطارق الهاشمي وغيرهم، بل وأكثر من ذلك قال في كلمته (قُلْ إِنِّي عَلَى بَيِّنَةٍ مِنْ رَبِّي): "نرى أن منهج الحزب الإسلامي منهج كفر وردة، لا يختلف في منهجه وسلوكه عن سائر المناهج الكافرة والمردة: كحزب الجعفري وعلاوي...". ويشمل بحكم الكفر والردة نواب البرلمان، وقال في كلمته (جريمة الانتخابات الشرعية والسياسية) في ١٢ فبراير ٢٠١٢ "الأنواب والمُشرِّعون أوثانٌ منصوبة تحت قبة تخضع لقانونٍ أو دستور ظالم جائر يناقض الشريعة الإسلامية ويحاربها في كثيرٍ من أصول ديننا الحنيف... وأما المُشرِّعون فهم كفار بلا عُبار...".

اعتبر العدناني خلاف "داعش" مع الأنظمة الحاكمة هي في تحكيم القوانين، وبناء عليه "لا فرق بين مبارك ومصرع وابن علي، وبين مرسي وعبد الجليل والغنوشي، فكلهم طواغيت يحكمون بنفس القوانين غير أن الآخرين أشد فتنة على المسلمين...". وأخرج الإخوان وحزب النور من قائمة الأحزاب الإسلامية لخلوهم من "كل نوابت الإيمان وكثير من فروع الإسلام...".

جنوح "الدولة" الى التكفير ينتقل الى الموضوعات التي يتعارض الحكم فيها مع الآخرين. على سبيل المثال، في موضوع الانتخابات فإن "داعش" لديه موقف عقدي واضح، فهو يرفض مبدأ الانتخابات لأن دين الله لا يقبل ذلك، وتحكيم الشريعة لا تقوم على الانتخابات. وأن كل من يدخل في الانتخابات البرلمانية ويشارك في المجالس المنتخبة هو كافر ومرد. يقول أمير "الدولة" السابق أبو عمر البغدادي: "يا قوم: إن هذه الانتخابات حرام في شرع ربنا"، ويوضح "إن فكرة الانتخابات الديمقراطية التي تميزها ولا تنفك عنها هي سيادة الشعب، بينما أصل عقيدتنا وديننا هو سيادة الخلق" وعليه "فالنواب والمُشرِّعون أوثانٌ منصوبة تحت قبة تخضع لقانونٍ أو دستور ظالم جائر يناقض الشريعة الإسلامية ويحاربها في كثيرٍ من أصول ديننا الحنيف... وأما

المُشرِّعون فهم كفار بلا عُبار...". (أبو عمر البغدادي، جريمة الانتخابات الشرعية والسياسية.. وواجبنا نحوها، في ١٢ فبراير ٢٠١٠ نخبة الاعلام الجهادي، قسم التفرغ والنشر)

تشير الى فتوى الشيخ الوهابي السعودي عبد الرحمن البراك جاء فيها "الانتخابات حرام شرعاً وهي أمر دخيل على المسلمين وتشبه بالكُفَّار..." (سبيل ١٦ كانون أول ٢٠١٣).



الحوالي: تطرفه ساهم في خلق القاعدة وداعش

بأنها ليس إقرار بالرضا بالواقع، أي بأصل الانتخابات، فالعلماء الوهابيون مجمعون على تحريم الديمقراطية وطريقها في الانتخاب، وأن جواز المشاركة فيها أحياناً هو للحد من شرورها.

خلاصة، فإن داعش وفق المعطيات سالفة الذكر يقف أشد الجماعات التكفيرية إصراراً في إطلاق أحكام التكفير حتى لا تكاد تجد مسلماً خارج نطاق "داعش"، وفي ذلك التزام أمين بالتصوّر الوهابي الأول للعالم.



11 | M. A. Alwan | مانع بن ناصر المانع أعلن نقيري إلى ساحات الجهاد في سبيل الله في الشام

وأعلن مبايعته لـ #الدولة الإسلامية في العراق والشام وأسأل الله جل وعلا التوفيق والسداد. وقيمة الشهادة ١٧٩ دولاراً أمين فقط! يمكنك - عزيزي القارئ -

الشيخ المخبر: المانع يتدعش ويتراجع

نصف متعلم، وشيخ، ومستشار شرعي لاميرة! قرر النفرة إلى الشام وأعلن مبايعته لداعش. انه مانع بن ناصر المانع! لم تعتقله السلطات قبل رحيله، وهكذا تحول من طيبال لوزير الداخلية الى مجاهد في ساحات داعش! فراح يغرد بتكفير الحكام ويتحدث بلغة داعش مهددا الخونة المرتدين بالسيف كما يقول.

لا تستعجلوا! لم يكن الأمر كذلك، بل كان مدسوساً من قبل آل سعود، ليستطلع الأمر، وليس للجهاد. هذا ما يمكن فهمه من مسار الرجل خلال الأشهر الماضية، وهو رأي عدد من المغردين في تويتر.

الشيخ المانع المزيف: هو صاحب قصيدة: لن تقودي لن تقودي! الصمصام ضد قيادة المرأة! أي أنه شاعر مزيف أيضاً! بل ولديه شهادة دكتوراة مزيفة من جامعة

عبدالله المقرن غرد في حينها بأن الشيخ المزيف المانع يحاول تحسين سمعته بعد انكشاف الدكتوراة الوهمية، ورأى في مارس الماضي وقبل ان يصل المانع الى ارض الشام بأن الأخير أجبن من أن يذهب الى ساحات قتال، وتوقع أن يعود المانع ليقول انه ظن بأن الدواعش صادقين في دينهم وأنه اكتشف خطأه. وهذا ما حدث فعلاً.

لن يرحب سجن الحائر بالمانع، فحسب قانون لا يعد ذلك جريمة، ثم انه ذهب في مهمة استخبارية، وسيحصل على بدل انتداب!

ويست كلايتون المزيفة، التي منحت كليباً شهادة ماجستير! فقط! يمكنك - عزيزي القارئ - شراءها من موقع ebay.

وفعلاً - كما يقول المغرد وليد: (شهادة مزورة، وينصب على الناس بالعلاج وتفسير الأحلام بالواتساب، وحتى التغير ما ضلّ. هذا الشيخ: الفشل متبرئ منه!) تتساءل الشيخة سارة: (ليش رجع المانع، وعنده كل هالميزات التي يطمناها كل مجاهد) وجاءتنا بصورة قاطعي الرؤوس الذين لا يمكن ان ينتسبوا لأمة محمد بن عبدالله! بل هم خارجون عنها وعليها. اما ثورة فيصل فخلقت بسخرية: (ليه يا داعش تفرطين بالأبطال مثل المانع، كنّا نتمنى له الشهادة والله). لكن



التوحش الداعشي تكرر لأسلافهم الوهابيين السعوديين

استراتيجية التغيير لدى داعش الوهابية

نكاية، وتوحش، وتمكين!

خالد شبكشي

أولاً، مرحلة النكاية،

يقرّر القاضي أبو الوليد محمد بن أحمد بن رشد القرطبي (٥٢٠ - ٥٩٥ هـ) في كتابه (بداية المجتهد ونهاية المقتصد) مسألة في الفصل الثالث بعنوان (في معرفة ما يجوز من النكاية بالعدو)، وهي تتناول الرؤية الكلاسيكية لموضوعة النكاية بالكفار قبل أن يطورها منظرو القاعدة لتناسب هذا الزمن. ففقهياً، يقسم القرطبي النكاية التي يجوز أن تبلغ الكفار على قسمين: نكاية النفوس ونكاية الأموال (يقصد الممتلكات).

وقال: وأما ما يجوز من النكاية بالعدو: فإن النكاية لا تطلو أن تكون في الأموال، أو الأنفس، أو في الرقاب - أي: الاستبعاد والتملك.

فأما نكاية الاستبعاد: فهي جائزة بطريق الإجماع في جميع أنواع المشركين - أعني: ذكرانهم وإناثهم وشيوخهم وصبيانهم صغارهم وكبارهم - إلا الرهبان، فإن قوماً رأوا أن يتركوا ولا يؤسروا، بل يتركوا دون أن يعرض إليهم لا يقتل ولا باستبعاد؛ لقول رسول الله - صلى الله عليه وسلم -: "فدروهم وما حبسوا أنفسهم إليه"، واتباعاً لفعل أبي بكر.

وفي مرحلة النكاية يكون الامام مخير في الأسرى: أن يمسّ عليهم، استبعادهم، قتلهم، اخذ الغدية، ضرب الجزية. ويرى القرطبي بأن النكاية في النفوس تكون بالقتل "ولا خلاف بين المسلمين أنه يجوز في الحرب قتل المشركين الذكّان البالغين المقاتلين"، واختلف بعض الفقهاء في القتل بعد الأسر. ولكن لا يجوز قتل صبيان المشركين ولا نسائهم ما لم يقاتلوا. وهناك من رأي القتل بالعموم بدون استثناء ذكراً أم أنثى صغيراً أم كبيراً على أساس فهم الآية الكريمة (فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم) ولم يستثن قتلًا من قتل. ويضيف القرطبي ومن باب النكاية اتفاق عوام الفقهاء، حسب وصفه، على جواز "رمي الحصون بالمنجنق، سواء كان فيها نساء وذرية أو لم يكن لما جاء: "أن النبي - عليه الصلاة والسلام - نصب المنجنق على أهل الطائف". وإذا كان في الحصن أسارى من المسلمين وأطفال من المسلمين، فقالت طائفة: يكف عن رميهم بالمنجنق، وبه قال الأوزاعي. وقال الليث: ذلك جائز.

وأما نكاية الأموال فتشمل البناء والحيوان والنبات، فنقل القرطبي عن مالك بأنه أجاز قطع الشجر والثمار وتخريب العامر، ولم يجز قتل المواشي ولا تحريق النخل. وأما الأوزاعي فكره قطع الشجر المثمر وتخريب العامر كنيسة كان أو غير ذلك، وقال الشافعي: تحرق البيوت والشجر إذا كانت لهم معاقل، وكره تخريب البيوت وقطع الشجر إذا لم يكن لهم معاقل. (أبو الوليد محمد بن أحمد بن محمد بن رشد القرطبي، بداية المجتهد ونهاية المقتصد، دار ابن حزم، ١٩٩٩ م، ص ٣١٤، ٣١٥، ٣١٧)

وقد طوّرو منظرو القاعدة مفهوم النكاية ليكون مكوّناً جوهرياً في استراتيجية التغيير التي تصوغها للتمهيد لإقامة دولة الخلافة، بل يعتبرها التنظيم المرحلة الأولى في طريق الخلافة.

يتحدث أبرز منظري "القاعدة" أبو محمد المقدسي عن استراتيجية التغيير التي يتبناها التنظيم للوصول إلى مرحلة التمكين، ويبدأ بما يصفه بـ "جهاد النكاية" انطلاقاً من القسمة التقليدية لعقيدة الجهاد: جهاد دفع وجهاد طلب. والأول يكون للدفاع عن دار

الإسلام وحرمان المسلمين في حال تعرّضهم لهجوم خارجي، والثاني يكون بمبادرة القتال ضد الكفار في ديارهم حيث كانوا... يتجاوز المقدسي تلك القسمة ليقدّم أبعاداً أخرى لعقيدة الجهاد، ويبحث عنواناً فرعياً تحت إسم "ثمرات الجهاد وآثاره ونتائج"، ويقيم على ذلك قسمة أخرى: قتال النكاية وقتال التمكين.

ويعرّف المقدسي قتال النكاية من خلال الهدف منه بأنه "التنكيل بأعداء الله"، ويقتصر على مجرد "النكاية في الأعداء وإغاثتهم والنيل منهم وإزهايمهم أو كف أذاهم عن بعض المسلمين أو استنقاذ بعض المستضعفين أو فك الأسارى".

واعتبر المقدسي بأن "النكاية في الأعداء" من وظائف ومقاصد حياة العبد المسلم. ويعتبر المقدسي هذا النوع من القتال هو الغالب على قتال المسلمين في زماننا في أقطار في أقطار الدنيا اليوم. ولكن قتال النكاية ليس مطلوباً بحد ذاته بل لابد أن يكون مقدّمة لقتال التمكين الذي هو الأصل في الأمر كله، إذ ليس المطلوب أن يبقى المجاهدون طلاب قتال وشهادة وليسوا طلاب حكم، أو أن يتركوا الأمر لمن وصفها المقدسي "الأكثرية المنحرفة".

في مرحلة النكاية تبذل الشروط المطلوبة في المقاتلين والقيادة غير صارمة، وقد يتساهل في أشياء لا يجوز أن يتساهل بها في قتال التمكين، ومنها اختيار القيادة التي يكتفي فيها بكفاءة القائد العسكري "مع قصوره في العلم الشرعي وقد يتساهل ببعض معاصيه أو انحرافاته التي لا تصل إلى الكفر...". ولذلك أجاز المقدسي "القتال مع الأمير الفاجر لدفع الكافر" من باب "دفع أعظم الشرين أو المفسدين باحتمال أذناهما...". أما في مرحلة قتال التمكين فالشروط صارمة ومنها أن تكون القيادة "ربانية، موحّدة، عارفة بالشرع، واعية بالواقع، وصالحة للحكم بما أنزل الله".

أبو محمد المقدسي، الوقفة الثانية عشر : بين قتال النكاية وقتال التمكين، منبر التوحيد والجهاد، <http://www.tawhed.ws/pr?i=2382>

ومن أهداف مرحلة شوكة النكاية وإنهالك:

١- إنهالك قوات العدو والأنظمة العميلة لها وتشثيت جهودها والعمل على جعلها لا تستطيع أن تلتقط أنفاسها وذلك في مناطق الدول الرئيسية المرشحة وغير المرشحة كذلك بعمليات وإن كانت صغيرة الحجم أو الأثر (ولو ضربة عصا على رأس صليبي) إلا أن انتشارها وتصاعديتها سيكون له تأثير على المدى الطويل ...

٢- جذب شباب جدد للعمل الجهادي عن طريق القيام كل فترة زمنية مناسبة من حيث التوقيت والقدرة بعمليات نوعية تلتفت أنظار الناس، أو ما يعرف بالعمليات التذكيرية، ويقصد بها (العمليات النوعية المتوسطة على غرار عملية بالي وعملية المحيا بالرياض وعملية جربة بتونس وعمليات تركيا والعمليات الكبرى بالعراق) وليس عمليات نوعية على غرار هجمات الحادي عشر من سبتمبر التي قضى إلى ردود فعل تعطل "القيام بالعمليات النوعية الأقل منها حجماً". والعمليات النوعية الصغيرة "لا تنتظر مشاوراة القيادة العليا لكونها أذنت بها مسبقاً".

٣- إخراج المناطق المختارة - التي اتخذ القرار بالتحرك المركز فيها سواء كانت كل المناطق المرشحة أو بعضها - من سيطرة الأنظمة ومن ثم العمل على إدارة التوحش الذي سيحدث فيها ... مع ملاحظة هنا أننا قلنا أن الهدف هو إخراج هذه المناطق من سيطرة أنظمة الردة وهو الهدف الذي نعلنه ونعتقد النية عليه، لا إحداث الفوضى.

٤- الارتقاء بمجموعات النكاية بالتدريب والممارسة العملية ليكونوا مهينين نفسياً وعملياً لمرحلة إدارة التوحش (أناجي، طريق التمكين، مصدر سابق، ص ١٠).

ثانياً: مرحلة "التوحش"

يعرّف الشيخ أبي بكر ناجي، الذي برز كأحد منظري القاعدة بعد العام ٢٠٠٦ مرحلة التوحش بالقول: "إن المتأمل في القرون السابقة وحتى منتصف القرن العشرين يجد أنه عند سقوط الدول الكبرى أو الإمبراطوريات - سواء كانت إسلامية أو غير إسلامية - ولم تكن دولة مكافئة

في القوة أو مقاربة للدولة السابقة من السيطرة على أراضي ومناطق تلك الدولة التي انهارت تحول بالفطرة البشرية مناطق وقطاعات هذه الدولة للخضوع تحت ما يسمى بإدارات التوحش، لذلك فتعريف إدارة التوحش باختصار شديد هو: (إدارة الفوضى المتوحشة).

ويفرق ناجي بين التوحش والفوضى بأن الفوضى تنطبق فقط على شركة تجارية أو مجموعة من الجيران في حي أو منطقة سكنية أو حتى مجتمع مسلم وليس دول تخضع لقانون الغاب بصورته البدائية يتعطل أهلها الأخيار منهم بل وعقلاء الأشرار لمن يدبر هذا التوحش.

نشير هنا إلى أنه في مرحلة التوحش قد تسمح الظروف بإقامة ما يشبه إمارة دينية يمكن فيها تطبيق الشريعة، تماماً كما تفعل (داعش)، وكما فعل الشيخ محمد بن عبد الوهاب في الدرعية حين أقام الشرع. ولكن لا تصل هذه المرحلة إلى مستوى إقامة دولة الخلافة وإنما هي من امتيازات مرحلة التوحش.

ويفرّق أبي بكر ناجي بين خمس تيارات في الحركة الإسلامية: تيار السلفية الجهادية (القاعدة، داعش)، تيار سلفية الصوحة الذي يرمز له سلمان العودة وسفر الحوالي، تيار الاخوان (الحركة الأم-التنظيم الدولي)، تيار إخوان الترابي، تيار الجهاد الشعبي (حماس)، جبهة تحرير مورو). في النتائج العملائية يضع ناجي الصوحة والاخوان في خانة واحدة من حيث كونها يلتقيان في هدف مشترك (إنشاء المؤسسات) (أبي بكر ناجي، إدارة التوحش... أخطر مرحلة ستمر بها الأمة، مركز البحوث والدراسات والبحوث الإسلامية، د.ت، ص ٢).

أما تيار السلفية الجهادية فله مقاربة يعتقد أصحابها بأنها شاملة وتقوم على مراحل ثلاث: الانهالك والتوحش والتمكين... ولكل مرحلة أحكامها وخططها وتكتيكاتها... وسوف نجد أن الوهابية تمثّل المرشد العام لأحكام الجماعة.

ويعتقد ناجي بأن أول وسيلة من وسائل الاستقطاب في مرحلة (إدارة التوحش) هي إحسان إدارة المناطق التي تحت سيطرة القاعدة. وهناك وسائل أخرى يمكن

والدائي والشرق والغرب أننا أقسمنا وعزمنا أنه بغير دولة الإسلام لا أمان ولا سلام لا في العراق ولا في الشام ولا مصر ولا الجزيرة ولا خراسان ولا في الشرق ولا في الغرب، إن نساوم وإن نسال، إن نفاوض وإن نقايض، فنقرع الله لا يُحكّم إلا بالسيف ولا يقوم إلا على الشوكة والقوة".

إنها بكلمات أخرى دولة حرب، وليس استقرار وتنمية، دولة تعيش على النزاعات مع الدول الأخرى، بل وعلى القطيعة والخصومة معها، فهي تريد أن تحكم بالسيف لتطبيق الشرع! هكذا يخبر قادة "الدولة" الذين أكدوا مراراً أن لا خيار أمامهم في العلاقة مع الآخر سوى المقاتلة، وأنهم لن يلتقوا مع الأطراف الأخرى إلا تحت ظلال السيوف

ففي سياق استكمال أبو عمر البغدادي مهمة الدولة الإسلامية كما يفهمها قادة (داعش)، يعيب على ما جاء في البرامج السياسية لبعض الجماعات المسلحة العراقية بأن من أهدافها إعادة المهجرين إلى مناطق سكنائهم وتعويضهم عما لحق بهم من أضرار مادية ومعنوية وتأمين الحماية للارثة لهم، فيعلق قائلاً:

"وهذا إطلاق يلزم منه إعادة المهجرين الأيزيديين عبدة الشيطان إلى مدينة الموصل ومن قتل منهم في زمن الحرب ثأراً لأعراضنا يتم دفع ديته وأضعاف أضعاف ذلك تعويضاً معنوياً، ليس ذلك فحسب بل من يتعرض لهم يقاتل ويباح دمه ولو كان مجاهداً قائماً بأمر الله فحسبنا الله ونعم الوكيل!"

يقال هذا الكلام عام ٢٠٠٧، وما يقوم به مقاتلو "داعش" في الموصل وقرقوش وغيرها في عام ٢٠١٤ هو التزام أمين برؤية واستراتيجية محدّدة يتبعها تنظيم "الدولة".

وسهّب أبو عمر البغدادي في نقد تلك الجماعات وتخوينها لأنها ذكرت من بين أهدافها إقامة علاقات حسنة مع دول العالم مبنية على المصالح المشتركة، وبهذا تكون قد أسقطت جهاد الطلب بحسب قوله م من برنامجها السياسي، وقال:

"وجهاد الطلب هو قصد الكفار المرتدين بالغزو في غر دارهم إعلاءً لكلمة الله وحتى لا تكون فئة ويكون الدين كله لله، قال الشوكاني في السيل الجرار: "أما غزو الكفار

وغنم أموالهم وإيقانهم في توجس دائم وحاجة للمواذعة.

١١- إقامة التحالفات مع من يجوز التحالف معه ممن لم يعط الولاء الكامل للإدارة.

(أنظر: الشيخ أبي بكر ناجي، طريق التمكين، سلسلة مقالات في فقه التغيير، الحلقة الثانية، من سلسلة تحفة الموحدين في طريق التمكين، مركز الدراسات والبحوث الإسلامية، د.ت ص ٣٠٢)

١٢- ونضيف إليها هدفاً مستقبلياً ألا وهو: الترقى بالموضوعات الإدارية للوصول لشوكة التمكين والتهيؤ لقطف الثمرة وإقامة الدولة (أبي بكر ناجي، طريق التمكين، مصدر سابق ص ١١)

ويرى ناجي بأن إدارة التوحش جرت صرات عدة وأولها كان بداية أمر الدولة الإسلامية في المدينة. وينظر ناجي إلى أبي قتادة الفلسطيني، عمر محمود أبو عمر، (المطلوب في عذّ دول بتهمة الارهاب والذي أعيد إلى الأردن من بريطانيا في يوليو ٢٠١٣)، بأنه من أكثر الأشخاص الذين عالجوا هذا الموضوع في حديثه عن تجربتي نور الدين زنكي وصلاح الدين الأيوبي في طريقة مواجهة المسلمين للصليبيين عن طريق تجمعات صغيرة، وتنظيمات متوزعة متفرقة، فهذه قلعة حكمتها عائلة من العائلات جمعت تحت إمرتها طائفة من الناس، وهذه قرية ارتضوا حكم قائد عالم منهم وجاهدوا معه، وهذا عالم انتظم معه جماعة من تلاميذه وارتضوا إمامته وهكذا.. تماماً كما يفعل داعش اليوم حيث يقيم شرعه كلما فرض سيطرته على منطقة أو قرية. ويرجع أبي بكر ناجي إلى كتاب "الاعتبار" للأمير أسامة بن منقذ، في القرن الثاني عشر الميلادي وقد عاش بن منقذ مرحلة الحروب الصليبية وتنقل بين بلاد الشام ومصر وتركيا والعراق.. ومن يتأمل في محتويات الكتاب وتفاصيل تجربة بن منقذ العسكرية والاجتماعية يجد أن ثمة فصولاً من التاريخ يعاد كتابتها على يد تنظيمات القاعدة وداعش في سوريا والعراق..

بينما أبو محمد العدائي يعطي توصيفاً خاصاً للدولة، ويقول في كلمته (العراق العراق يا أهل السنة): "فليعلم القاصي

اعتمادها منها في هذه المرحلة وهي: رفع الحالة الإيمانية ما يسهل استقطاب الناس إلى صفوف العاملين في القاعدة المخاطبة المباشرة، عبر توجيه رسول من التنظيم للإدارة المسئولة عن المناطق المجاورة لدعوتها للدخول في ولاء أهل التوحيد والجهاد، وقد فعلت القاعدة وتنظيماتها وكذلك داعش التي كانت تأمر الناس بالدخول في طاعتها ولولائها أو يطالها القتل أو التهجير.. (أناجي، إدارة التوحش، مصدر سابق ص ٤٧).

وفي نهاية المطاف، فإن استراتيجية السلفية الجهادية تقوم على رؤية عقديّة وهو ما ينعكس على تصوّرها للمعركة "أن معركةنا هي معركة توحيد ضد كفر وإيمان ضد شرك، وليست معركة اقتصادية أو سياسية أو اجتماعية..". (أناجي، إدارة التوحش، مصدر سابق ص ١١٢).

ولذلك يرسم الشيخ أبي بكر ناجي صورة مثالية لمهام إدارة التوحش، تقوم على:

١- إقامة القضاء الشرعي بين الناس الذين يعيشون في مناطق التوحش.

٢- نشر الأمن الداخلي والحفاظ عليه في كل منطقة مدارة.

٣- رفع المستوى الإيماني أثناء تدريب ورفع الكفاءة القتالية لشباب منطقة التوحش وإنشاء المجتمع المقاتل بكل فئاته وأفراده عن طريق التوعية بأهمية ذلك.

٤- العمل على بث العلم الشرعي الفقهي (الأهم فالمهم) والدنيوي (الأهم فالمهم).

٥- توفير الطعام والعلاج.

٦- تأمين منطقة التوحش من غارات الأعداء عن طريق إقامة التحصينات الدفاعية وتطوير القدرات القتالية.

٧- بث العيون واستكمال بناء جهاز الاستخبارات المصغر.

٨- تأليف قلوب أهل الدنيا بشيء من المال والدنيا بضابط شرعي وقواعد معلنة بين أفراد الإدارة على الأقل.

٩- ردع المنافقين بالحجة وغيرها وإجبارهم على كبت وكتم نفاقهم وعدم إعلان آرائهم المثبطة ومن ثم مراعاة المطاعين منهم حتى يكف شرهم.

١٠- العمل على الوصول للتمكن من التوسع ومن الإغارة على الأعداء لردعهم

ومناجزة أهل الكفر وحملهم على الإسلام أو تسليم الجزية أو القتل فهو معلوم من الضرورة الدينية وما ورد في مواضعهم أو تركهم إذا تركوا المقاتلة فذلك منسوخ باتفاق المسلمين". (أبو عمر البغدادي، (فأما الزيد فيذهب جفاء)، موقع النخبة، بتاريخ ٤ ديسمبر ٢٠٠٧).

أما العدناني فقال في كلمته (فذرهم وما يفترون): "أو ما علم القاضي والداني أننا لم نتصالح مع أي من الحكومات.. (أبو محمد العدناني، كلمة "فذرهم وما يفترون"، المنبر الاعلامي الجهادي، مؤسسة الفرقان للإنتاج الاعلامي، بتاريخ ٩ إبريل ٢٠١٣).

وكان أبو حمزة المهاجر، أمير "القاعدة" في بلاد الرافدين" قبل أن يبايع أبو عمر البغدادي والانضمام إلى "الدولة الإسلامية في العراق" نفى في (الدولة النبوية) ما قد يتوارد للأذهان من إنطباع حول مفهوم الدولة الإسلامية بأنها مشابهة للكيانات الجيوسياسية التي نشأت بعد معاهدة سايكس بيكو. وأما أبو محمد العدناني في كلمته (فذرهم وما يفترون) اعتبر تلك الحدود المرسومة على أساس اتفاقية سايكس بيكو هي غير ملزمة للدولة وأن "الإسلام أتى للدعوة والانتشار.. يضرب مثلاً على ذلك من التاريخ الاسلامي: ولقد كان أبو بكر وعمر رضي الله عنهما يحركون الجيش والقادة بين العراق والشام ولا فرق بين الجيشين ، وهذا ما نفعله الآن من تحريك قطاعنا وقاداتنا وعدم التفريق بيننا".

ويقول العدناني، متحدّث "الدولة"، في كلمته (السلمية دين من؟): "لن نرضى بنظام أو دولة لا تحكم شرع الله، ولو كان الدين تسعاً وتسعين بالمئة لله فلن نرضى ولن نقنع، ولنسعرن القتال ولنقاتلن جيوش الأرض حتى يكون الدين مئة بالمئة كله لله في جميع أرض الله، ولتجتمع علينا أمم الأرض قاطبة". وقال في كلمته (لن يضروكم إلا أذى). ولتعلموا أن بينكم وبين دولة لا تحكم بشرع الله في الشام: بحار من الدماء وجبال من الجماجم والأشلاء، ولن تحلموا بأمن ولا أمان، وإنّا لكم إن شاء الله بالمرصاد حتى يحكم الله بيننا: فإما أن ينعم المسلمون في العراق والشام بعدل الشريعة ورحمة الإسلام، وإما أن تُباد عن بكرتنا، وهيها هيها".

وفي هذه الكلمة بيان صريح عن العقل الذي يدير هذا التنظيم ومشاريعه، حيث يتحول إلى جماعة انتحارية أو يقيم دولة الشريعة.

ومن الأمثلة على إدارة التوحش، ما نقله ناجي عن الشيخ عبد الله عزام قيام مئة رجل مسلم بإدارة منطقة جبلية بين ما يعرف بإيطاليا وفرنسا الآن وفرض ما يشبه الجزية على ما يجاورها من المناطق واستمر ذلك فترة من الزمن. (أ. ناجي، طريق التمكين، مصدر سابق ص ٥).

ويذكر من بين الحركات التي أقامت إدارات للتوحش وما يشبه دولة لفترة من الزمن حركة الإمام السيد التي جددت دعوة التوحيد والجهاد بالربيع السنّي في منطقة الهند وكشمير وباكستان وأفغانستان وعلى الرغم من عمر هذه الحركة ككيان استمر فقط من بداية القرن التاسع عشر إلى بعد منتصفه بقليل إلا أن تأثيرها ممتد حتى الآن ، بل إن ما قامت به من أعمال ضد الإنجليز وغيرهم يعتبر مصدر إلهام لحركات الجهاد في كشمير والهند وأفغانستان ، ويرجع ناجي أن يكون امتداد بقاياها كان له أثر قوي في انفصال باكستان عن الهند في منتصف القرن العشرين ، بل إن رجال الجهاد الأفغاني ساروا يستلهمون العبر من سيرة ذلك الشخص، كيف لا وجبال أفغانستان عرفها وعرفت.

ويعتقد أبي بكر ناجي بأن إدارة التوحش بدت صعبة بعد مرحلة سايكس بيكو، واستقرار النظام الدولي بعد الحرب العالمية الثانية، وبروز الدولة القطرية حيث "أصبح من الصعب إقامة مثل هذه الإدارات..". ومع ذلك يؤكد بأنه بالرغم من ذلك كله "قامت العديد من إدارات التوحش خاصة في الأماكن التي تبعد عن المركز وتتيح ظروفها الجغرافية والسكانية تسهيل ذلك". مثل الفصائل المقاتلة في أفغانستان في مراحل الجهاد الأولى، وحركة أبي سباف، وجبهة تحرير مورو بالفلبين، وحركات الجهاد بالجزائر، وسوف يضيف إليها في زماننا الحالي جماعة بوكو حرام في نيجيريا، وحركة الشباب المجاهدين في الصومال وهما من فصائل تنظيم "القاعدة". ما يلفت أن أ. ناجي يعتبر حماس

والجهاد الاسلامي في فلسطين والجماعة الاسلامية في مصر في فترة التسعينيات والجماعة المقاتلة في ليبيا ومن يشابههم لم يصلوا بعد إلى مرحلة التوحش، بل هم في مرحلة (شوكة النكاية والانهاك) بفرط أن تكون هذه الحركات تسعى للوصول إلى مرحلة التوحش.. "وإلا فإن بعض مجموعات النكاية تقوم بالنكاية دون أن تضع ذلك في حساباتها، وأحياناً تقوم بالنكاية لإضعاف دولة لحساب دولة أخرى أو قوة أخرى ستتسلم حكم الدولة المنهكة أو أرض التوحش وتقيم مكانها دولتها دون المرور بمرحلة إدارة التوحش".

الدول المرشحة كمجموعة رئيسية، والتي رُشّحتها القاعدة باعتبارها دولاً ينبغي التركيز عليها بعد التحقق من: استعداد أهلها للتحرّك وقد أُجريت بعض التعديلات على مجموعة المناطق الرئيسية على أن يتم استبعاد دول وضم أخرى من بينها السعودية ونيجيريا ولكن أصبحت هاتان الدولتان ضمن المجموعة الرئيسية وهي: الأردن وبلاد المغرب ونيجيريا وباكستان وبلاد الحرمين واليمن. لم تكن سوريا من بين الدولة المرشحة ولا لبنان أو حتى العراق ما قد يؤثر أسئلة حول أسباب التغيير في الخارطة، وهل هي نتيجة إعادة تقييم أم لدول القاعدة وداعش على الخط أم لأسباب أخرى. توضح ذلك الروابط المشتركة بين دول المجموعة الرئيسية والتي يمكن أن تحدث فيها مناطق توحش وهي:

- ١- وجود عمق جغرافي وتضاريس تسمح في كل دولة على حدة بإقامة مناطق تدار بنظام إدارة التوحش.
- ٢- ضعف النظام الحاكم وضعف مركزية قواته على أطراف المناطق في نطاق دولته بل وعلى مناطق داخلية أحياناً خاصة المكثفة.
- ٣- وجود مد إسلامي جهادي مبشر في هذه المناطق.
- ٤- طبيعة الناس في هذه المناطق، أي وجود بيئة حاضنة لمشروع الجهاد في مرحلتي التوحش والتمكين.
- ٥- كذلك انتشار السلاح بأيدي الناس فيها (أ. ناجي، طريق التمكين، مصدر سابق ٨ - ٩).

ومن المؤكد أن العريفي سوف يواصل التغريد في هذا الموضوع وسوف يملأ الدنيا زِعَقًا وتحريضاً، لولا تدخل أحد المتابعين له وهو بدر حسين وأمره بمسح التغريدة قائلاً: "إمسح التغريدة الملك دعم الجيش اللبناني بمليار دولار). وبالفعل قام العريفي بمسح التغريدة، ولكن بدر حسين كان ذكياً فقد احتفظ بالتغريدتين معاً، ثم علّق على فعل العريفي "حذفت التغريدة يا شيخ بهذه السرعة؛ فعلا إنك مطيع لولاة الأمر، حفظك الله وفيّاً لهم".

السعودية تدعم لبنان بمليار دولار

سعد الحريري أعلن بعد لقائه بالملك السعودي في جدة، أن الأخير أمر بدعم الجيش اللبناني بمليار دولار وذلك للحفاظ على أمن لبنان حسب تعبيره، وفسر الحريري الأمر بأن الدعم مهم في وقت يحارب الجيش الارهاب وداعش بعد الهجوم على عرسال. وتساءل المغردون السعوديون عن القلاقة مليارات التي قالت السعودية انها خصصتها لتطوير الجيش اللبناني وتسليحة فرنسياً قبل بضعة أشهر وما اذا كان هذا المليار جزء منها؛ في حين صُبت الشكائم على المعونة السعودية لأن هناك محتاجون وفقراء في البلاد، ولأن هذه الأموال (تقتل اخواننا أهل السنة) حسب تعبير بعضهم، مع



ملاحظة أن الميلول القاعدية والداعشية الوهابية كبيرة في مملكة آل سعود وقد بلغ الدعم لداعش والقصرة حد الذرورة.

ونبه أحد المعلقين الى أن المعونات السعودية المتوجهة الى لبنان ان كانت لتوسيع قاعدة الولاء للنظام السعودي فإن الواقع على الأرض غير ذلك (فالسنة بجميع انتصاراتهم يكرهوننا لأنهم لا يستفيدون من هذه المساعدات، والمسيحيون منقسمون ولكن جلهم يكرهوننا ايضا).

الكبيسي؛ ابن عبد الوهاب صناعة يهودية

انفجرت التعليقات بوجه الشيخ العراقي أحمد الكبيسي المقيم في الإمارات بعد أن أقسم أن الوهابية صناعة يهودية وذلك على شاشة التلفزيون؛ ومازاد الأمر غصة للمتطرفين الوهابيين تعرض الكبيسي لخلافة البغدادى بالنقض والتشخيف. ومعلوم ان الكبيسي ضد الوهابية وداعش كما أغلب المسلمين الذين يرونها اقرب الى فكر الخوارج من أي شيء آخر وأنهما اختطفا العالم الاسلامي وروح الاسلام ونشروا العنف والتطرف في كل مكان وياتوا يهددون المسلمين قبل غيرهم بالقتل والسحل والتكفير وقطع الأعناق وحزماً بالسكاكين. الشتايم التي تلقاها الكبيسي من كل الأطراف الداعشية والقاعدية والوهابية الرسمية وحتى العلمانية كانت ضخمة، وكانت تحريضية

الخيانة بطعم الوقاحة

في العدوان الاسرائيلي على قطاع غزة في ٢٠٠٨ - ٢٠٠٩ سن مجموعة من الكتاب السعوديين والخليجيين سنة سيئة في الغدر والظعن في الظهر، بتوجيه انتقادات كيدية ضد المقاومة الفلسطينية وعلى رأسها حركة حماس. ومنذ ذلك، فتح الباب أمام كل من فيه ذرة وقاحة أن يدلو بدلوه أو إفراغ قبح قلمه للتشفي.. من بين تلك الأقلام السعودية المتصهينة التي برزت في جولة العدوان الاسرائيلي الأخيرة، سمر المقرن التي خاطبت المتحدث باسم جيش العدو الاسرائيلي أفخيائي أدعسي عبر تويتر في سياق التعليق على تغريدات للأخير وكتبت ما نصّه "لماذا لا تردون بصواريخكم على حماس الإرهابية؟ لماذا صواريخكم لا تتجه إلا صوب الأطفال والأبرياء؟". وفي تغريدة أخرى كتبت المقرن تقول فيها: "حماس الإرهابية قتلت من الفلسطينيين أكثر مما قتلت من المعتصب الإسرائيلي...هكذا تكون المقاومة الإخوانية"، وأضافت: "حركة المقاومة الفلسطينية انتهت بوقاة الشهيد أحمد ياسين، لم يعد الآن سوى حمساوية ممولين من إيران وعملاء لأمريكا وإسرائيل".



العريفي غاب عن غزة وحضر في عرسال

غرائب الداعية الوهابي محمد العريفي لا تنتهي ففي كل عرس له قرص، غاب صوته التحريضي عن غزة طيلة شهر بأكمله اللهم الا من بعض الكلمات والرموز التي يريد تسويقها على أنها موقف فيما لا يقارن مع مواقفه واستنفاره المطلق طيلة ثلاثة سنوات حيال سوريا والعراق ولبنان والحوثيين وغيرهم..



لم ينصر غزة كما ينبغي وإن حاول عبقاً أن يوهم الآخرين بأنّه ينصر لهم ولكن حميته انفجرت على حين غرة حين يراود له ان يحضر على وجه السرعة في الميدان الطائفي..

في تعليقه على حوادث عرسال اللبنانية ليلاً الى لغته السوداء المعتادة بأن "١٠٠ لاجيء قصفوا أمس واليوم" ونسب الفعل الى الجيش اللبناني وحزب الله، أي حزب اللات حسب نعتة. ووضع روابط ثلاث لمقاطع فيديو في اليوتيوب لإثبات ما يعتقده دليل إدانة بأن الجيش والحزب يقصفان "أهل السنة" في عرسال.

نفسها سياسياً ودينياً عن السعودية ومؤسستها الدينية الوهابية. كان هذا والازال مؤشراً على اضمحلال مكانة الرياض. كما انه مؤشر على الخوف من أيديولوجيتها الدينية المتطرفة، وخشية الدول العربية والإسلامية بأن تكون المرجعية الدينية السعودية سبباً في انتشار الوهابية وبالتالي انتشار التطرف والقتل - كما صار واضحاً اليوم في منتج الوهابية القاعدي والداعشي.

مصر ومنذ سنوات طويلة تصرّ على مرجعية الشعب المصري لما يقرره الأزهر، وليس ما يقرره مشايخ السعودية، فيما يتعلق بتحديد يوم عيد الفطر، بل ان الأزهر اظهر تشدداً حتى بالنسبة للمصريين في الخارج، وطلبت منهم اتباع تحديد الهلال في الصوم، او في العيد على ما يقرره الأزهر.

دول أخرى عديدة رأّت ذات المسألة، من جهة فصل مؤسستها الدينية عن المرجعية الدينية السعودية الوهابية المخيفة والمتطرفة، ومحاولة تكوين مؤسسة دينية وطنية جامعة لشعوبها، وتلتزم بأرائها، بدلاً من ترك الحبل على الغارب.



لتقرر المؤسسة الوهابية عنها. وكانت دولاً عربية عدّة تلتزم بموقف السعودية بشأن تحديد يوم بدء الصوم او يوم العيد؛ ولكن الكثيرين الآن لا يعتمدون على رؤية المؤسسة الوهابية، خاصة وأن الأخيرة تحاول ان

تستبق قرار الآخرين بإعلان يوم العيد؛ وفي كثير من الأحيان تكون هناك استحالة لرؤية الهلال او حتى ولادته، ومع هذا يعلن مشايخ الوهابية يوم العيد، ثم يتحسّن ان الشهود في رؤية الهلال كاذبين، وان هدفهم الحصول على المكافأة لمن رأى الهلال!

وقد حدث في رمضان عام ٢٠١١ ان اعترفت المؤسسة الوهابية بخطأ يوم العيد، الذي كان يجب ان يكون آخر يوم من رمضان، واضطرت الى أن تطلب من السلطات السعودية ان تدفع الكفارة عن كل الشعب السعودي الذي أفطر واحتفل بالعيد. في حين كان يجب ان تدفع الكفارة عن كل من التزم بالقرار السعودي الديني الخاطئ. التمدد في اتخاذ القرار الديني سمة سعودية وهابية بامتياز. وهذه المؤسسة لا تعترف بغير الرؤية المجردة بالعين، ولا تسترشد بالعلوم الفلكية فيما يتعلق بإمكانية الرؤية، كما ان مشايخ الوهابية لا يقبلون شهادة الرؤية للهلال إلا من اولئك الذين هم على نهج الوهابية. ولهذا، فإن هناك أسباباً كثيرة سياسية وأمنية ودينية تمنع المؤسسات الدينية الأخرى في العالم الاسلامي من اتباع المرجعية الدينية الوهابية.

هذه السنة، وفي عيد الفطر المبارك الماضي، اعلنت سلطنة عُمان أنها لن تفر في اليوم الذي قرره السعودية وهو الإثنين، لاستحالة الرؤية بالعين المجردة، وحتى بالتلسكوبات، وقررت اكمال صيام ثلاثين يوماً. اما دول الخليج الأخرى - خاصة البحرين - فتابعة تماماً للقرار السعودي. هنا انزعج طيّال آل سعود، ووضعوا هاشتاقاً بالمناسبة للتنديد بالخطوة العمانية، فيما رد بعض المغردين العمانيين بصورة مهذبة كما هي عاداتهم.

تطالب بطرده من الإمارات. فهناك تجديون يرون الوهابية جزء من هويتهم وإن لم يلتزموا بها وإن شتموا مشايخ السلطة وغير السلطة من الوهابيين وعابوا عليهم ما يعيبه الكبيسي، ولكن التعرض لابن عبد الوهاب يكاد يعادل التعرض لرسول الإسلام، حتى ان الداعية حسن فرحان المالكي كتب ذات مرة كتاباً اسمه (داعية وليس نبياً)!

الشيخ الوهابي سعود الشريم قال ان مخالفتي دعوة ابن عبد الوهاب ضاقوا بها ذرعاً لموافقتها منهج السلف فرغموا انها صناعة يهودية وقال انهم أعداء الحق في اشارة للكبيسي. وكان المسلمين يعتمدون مخالفة السلف، وأن لا أحد على منهجهم سوى الشريم وجماعته.

ومعلوم ان الإمارات مالكية وهي تميل لمذهب اهل الحجاز وقد تمتنت على زعيمها الراحل سيد محمد علوي مالكي ان يقيم لديها بعد ان هدده الوهابيون وضايقوه وكفروه. لذا يقول أحد هؤلاء الآخرين

بأن الكبيسي لم يكن يتجرأ على الوهابية إلا بعد أن نجح المتصوفة في الإمارات وعلى رأسهم الشيخ الجفري في (فبركة سيرة الإمام) ويقصد محمد بن عبد الوهاب.

بعض المعلقين السعوديين دافعوا عن الكبيسي، قال أحدهم: (واقعياً فإن أقرب الدول لإسرائيل هي الدولة الوهابية السعودية). وأيد آخر ذلك مضيفاً: (لا توجد



اليوم جرائم ذبح ونحر وتخجير وتدمير وإكراه وتعدّي على الكرامة والحقوق لا يقف خلفها وهاهي). وقالت مغردة: (الوهابية أصبحت فايروس ومرض العصر، لا ينتمي لها إلا مريض). وربما كرري من الحجاز تقول: (صدق رب الكعبة - تقصد الكبيسي - فالوهابية ظنوا انهم هم الفرقة الناجية كما ظن اليهود انهم شعب الله المختار).

ابراهيم الفارس خريج جامعة الإمام والداعشي المعروف، والذي ابنه معتقل على خلفية عنف، والذي له خصومة مع حسن المالكي اراد التحريض ايضاً، فرأى الرد على المبتدع الكبيسي حق كما قال، و اضاف: (ولكنهم غفلوا عن حسن فرحان الذي سب دعوة الشيخ بكل قبح). والحقيقة انه فندها ولم يستطع رموز الوهابية الرد بمن فيهم الفارس نفسه.

سلطنة عُمان تواجه قتال وهابية

التفوذ السعودي السياسي يعضده التفوذ الديني، والعكس صحيح. حين انحسر التفوذ السعودي سياسياً، انحسر التفوذ الديني الوهابي، وانحسرت مكانة السعودية في العالم الإسلامي.

في الماضي كان القرار الديني، فيما يتعلق بتوقيعات وتواريخ المناسبات الدينية كالأعياد يعتمد على السعودية. فإذاً ما قررت الأخيرة يوماً ما أن يكون عيداً، فإن معظم الدول الاسلامية تفتتي خطاها. في السنوات الأخيرة انحسر التفوذ السياسي السعودي، حتى بين دول الخليج نفسها. حتى الدول الصديقة للسعودية بدأت تميّز

وجوه حجازية

(١)

بكر بن محمد سعيد با بصيل

(١٢٩٣هـ - بعد سنة ١٣٤٩هـ)

أخذ العلم عن والده وعن علماء عصره؛ منهم الشيخ عمر باجنيد، والشيخ عبد الرحمن الدهان، والشيخ أسعد الدهان. أجيئ له بالتدريس فتصدر له بالمسجد الحرام، وعقد حلقة درسه بباب الوداع من أبواب المسجد الحرام بجانب حلقة الشيخ علي با بصيل؛ وكان رحمه الله جهوري الصوت حريصاً على نفع طلابه، يناقشهم فيما يلقي عليهم، ولا ينتقل من بحث إلى آخر إلا بعد أن يتأكد من فهمهم وهضمهم لما يتلقونه. تولى القضاء في العهد السعودي.

ذكر شيوخه القاداني في كتابه: (قرة العين في أسانيد شيوخه من أعلام الحرمين) فقال: شيوخه من أجلهم والده مفتي الشافعية بمكة المكرمة الشيخ محمد سعيد بن محمد بن سالم بابصيل والسادة عمر وأبويكر وعثمان أبناء السيد محمد بن محمود شطا، والسيد حسين بن محمد الحبشي المكي، والشيخ عمر بن أبي بكر باجنيد، والشيخ عبد الحميد بن محمد علي قدس، والشيخ أحمد بن عبد اللطيف الخطيب، والشيخ سعيد بن علي الموجي المصري، وأحمد رافع الطهطاوي، وفالح بن محمد الظاهري محدث المدينة، والسيد محمد علي بن ظاهر الوتري المدني، والسيد أحمد بن إسماعيل البرزنجي المدني، والشيخ سعيد بن عبد الله الفقعاعي المكي، والشيخ عبد الله بن محمد

غازي المكي، والسيد أحمد بن الحسن العطاس الحريضي، والسيد عمر بن سالم العطاس، بأسانيدهم. وأجاز القاداني إجازة خطية تاريخها: حرر ذلك بمكة في ٢٩ محرم الحرام سنة ١٣٤٩ هـ^(١).

(٢)

محمد سالم بن سعيد بابصيل

(... - بعد سنة ١٢٨٠هـ)

من أهل مكة المكرمة. أخذ عن السيد أحمد زيني دحلان. له: إسعاد الرفيق وبغية الصديق، فرغ منه سنة ١٢٨٠ هـ^(٢).

(٣)

محمد سعيد بابصيل

الحضرمي المكي الشافعي

(١٢٤٥ - ١٣٢٠ هـ)

مفتي الشافعية وشيخ العلماء بمكة. ولد بها وتلقى العلم من علماء المسجد الحرام في

عصره، ولازم السيد أحمد زيني دحلان وتخرج على يديه. تصدر للتدريس بالمسجد الحرام، وأخذ عنه الشيخ عبد القادر المندلي وغيره. عين أميناً ثم تولى الإفتاء. توفي رحمه الله بمكة^(٣).

(٤)

علي بن محمد سعيد با بصيل

(١٢٧٣ - ١٣٥٣ هـ)

مفتي الشافعية بمكة المكرمة. تلقى العلم عن والده وعن علماء عصره، منهم الشيخ عمر باجنيد، والشيخ سعيد يمان، والشيخ عبد الرحمن الدهان، والشيخ أسعد الدهان. أجيئ بالتدريس بالمسجد الحرام فدرّس وكانت حلقة درسه في حصوة باب الوداع. تولى وكيل قاض، ورافق الهيئة العلمية التي أوفدتها الحكومة العثمانية إلى الإمام يحيى بن حميد الدين يصنعاء سنة ١٣٢٥ هـ للتوسط بين الحكومة العثمانية وبينه لإيقاف القتال وإنهاء النزاع وسوء التفاهم^(٤).

(١) عبد الجبار، عمر، سير وتراجم، ص ٤٧. وغازي، عبدالله بن محمد، نثر الدرر بتذييل نظم الدرر، ص ٢٤. وقزاق، حسن عبد الحي، أهل الحجاز بعقبهم التاريخي، ص ٢٥٥. والحبشي، أبو بكر بن أحمد بن حسين، الدليل المشير إلى فلك أسانيد الإتصال بالحبيب البشير، ص (١) عبد الجبار، عمر. سير وتراجم، ص ٨٤. ورجال من مكة المكرمة، جريدة الندوة، العدد ١٠٥٧١، في ١٤١٤/٣/٢ هـ؛ والقاداني، محمد ياسين، قرة العين في أسانيد شيوخه من أعلام الحرمين، ج ١، ص ١١-١٤، وفيه أبو بكر بن سعيد بن سالم، وأنه كان حياً في ٢٩ محرم الحرام سنة ١٣٤٩ هـ.

(٢) الزركلي، خير الدين. الأعلام، ج ٧، ص ٤؛ والبيضاوي، إسماعيل باشا، هدية العارفين، ج ٢، ص ٣٧٧، وكحالة، عمر رضا. معجم المؤلفين، ج ١٠، ص ١٦؛ وسركيس، يوسف إيلان. معجم المطبوعات العربية والمعربة، ص ٥٠٤.

(٣) المصدر السابق، ص ٢٤٤.

(٤) عبد الجبار، عمر، سير وتراجم، ص ١٤٩، ٤٦. وأبو سليمان، محمود سعيد، تشنيف الأسماع، ص ٥٩. والقاداني، محمد ياسين، قرة العين في أسانيد شيوخه من أعلام الحرمين، ج ١، ص ٤٨.

بلد (قطع الرؤوس) و (الفالتائين)!

صادماً جداً، ويخلص الى حقيقة ان القضاة المتطرفين والدواعش هم بأفعالهم من يشجع على الإرهاب (فلا تسأل بعدها كيف نشأ الإرهاب، وأيضاً لماذا ينتشر الإلحاد) ان كان امثال هؤلاء القضاة يؤمنون على دين الناس وحقوقهم.

وتقارن مفردة بين احكام الدواعش وآل سعود: (احكام هذا الوطن الجائر لا تختلف ابداً عن احكام داعش الدموية. لا تنكرونها، إنها وليدتكم وابتنكم الروحية. من يحتفل بيوم الحب يسجن تسعة وثلاثين عاماً، اما من يقتل ويفجر ويفخ مؤخرته فيُعفى عنه لأنه مغرر به. انه حكم داعش في السعودية). وفي الاتجاه نفسه، تعلق المفردة المشهورة رغد الفيصل: (نضحك على القوانين الداعشية وما شغنا حالنا. يا خَلِيلُهُمْ! على الأقل حدّم الجلد).

الصحفي الكويتي اهتم بالسمة السيئة التي يولدها هكذا حكم: (سيصدر هذا الخبر صحف ووكالات العالم والمنظمات الحقوقية والإنسانية. مبرووووك). أما احمد فيسخر بأن العقوبة مخففة ذلك ان المتهمين باحتفال الفالتائين أشعلوا شموعاً حمراء! نعم.. لا يجب أن نستغرب ونسأل لماذا شباب الوهابية السعوديين ينتحرون في صفوف داعش فيما هم يحملون بالحرور العين! ففي هذه البلاد السعودية. تقول معلقة. يُحكم عليك بالسجن إن حملت ورذاً أحمر، أما ان ترزّل رأس آدمي، فيطلقون سراحك بعد بضعة أشهر من المناصحة ضمن برنامج وزير الداخلية ابن نايف. ومن التعليقات خفيفة الدم (مع ألمها) قول احدهم أنه من حسن الحظ أن القاضي لو تحمس قليلاً لكان يمكن ان يحكم عليهم بالقصاص!

القضاة داعشيون، مثلما هم خطباء المساجد، مثلما هم اعضاء هيئة كبار العلماء، مثلما هم خريجو جامعات آل سعود الوهابية: فتعميم فكر داعش الوهابي خَرَجَ لنا العاهات، رغم أقلية الوهابيين. لقد اصبحت داعش او القاعدة جزءً من حياتنا بتفاصيلها منذ أن خلقنا، كما أنها جزء من قضاء آل سعود، ومع هذا فإن الغرب لا يريد مواجهة مقرخة الإرهاب الأصلية ويضرب في الأطراف، وأحياناً يستفيد من التطرف الوهابي لصالح تدمير بلداننا.

ويوجه المفكر محمد علي المحمود، في تعليقه على الحكم الداعشي على شباب الفالتائين الخمسة، السهام الى التراث المريض: (الفرح لم نسع به عن أسلافنا، اما حنّ الرؤس وجرّ الرقاب فقد زوي عن سلفنا الصالح: خالد القسري، والحجاج والمعتمض). ويضيف ساخراً: (يجب معاقبة كل من يتم القبض عليه متلبساً بالفرح فانه لا يحب الفرحين، ثم إن في هذا تشبهاً بالكفار) ويكمل السخرية: (الإرهابي قد يتوب وإن عاد يتوب أيضاً، اما الذي اشرب قلبه حب الفرح فهيهات!).

خمس شبان من عاصمة التطرف الوهابي (بريدة) احتفلوا في فبراير الماضي بعيد الحب (الفالتائين) فحُكّم عليهم بما مجموعه ٣٩ عاماً وثمانية آلاف جلد، فتظلموا وطلبوا الإستئناف ولكن الحكم لم يتغير. في ذات الوقت فإن محكمة الإستئناف قضت بسجن خمسة آخرين مدة ١٧ عاماً، بتهمة التقصير في قضية سيول جدة التي أودت بحياة العشرات المواطنين، وتدمير مئات المنازل وآلاف السيارات! ولنا ان نقارن بين الحكيمين.

يغضب آل سعود ومشايخهم المتطرفين وقضااتهم الفاسدين حين يتم قضاؤهم بالفساد، بل ويسجنون من يقول ذلك. ترى بأي قانون ديني او وضعي يصبح الحكم ٣٩ سنة سجن وثمانية آلاف جلد؟ فالزاني غير المحصن يحكم عليه في الدين بالجلد مائة جلد، وهؤلاء ليسوا متهمين بالزنا أصلاً، بل محتفلين بعيد الحب أشعلوا شموعاً حمراء كما في الإتهام!!

ويذكرنا المعلقون السعوديون بذلك الشيخ الوهابي (فيحان الغامدي) الذي اغتصب ابنته وقتلها، ونال ثمان سنوات سجن. اما الصحفي ابراهيم القطاني فيذكرنا بحكم قضائي على أفغاني اغتصب طفلاً وحكم عليه بالسجن لسنة وبألف ريال غرامة والجلد خمسين جلدة، فهل هذا قضاء يوثق به؟ والغريب أن آل سعود والقضاة أنفسهم يرفضون تقنين الأحكام، حتى لا يأتي هؤلاء بأحكام من اوائهم تجعل الحلیم حيراناً!

استثير المواطنين، والكتاب، وحتى بعض السلفيين بمثل هذا الحكم القضائي: وإذا كان المواطنون قد دُهِشوا من أحكام قضاة وزارة الداخلية السعودية التي حكمت على مغردين بعشر وخمس عشرة سنة وأكثر، ووصمت المحكومين بالإرهاب، فإن الألسن هذه المرة لم تتوقف عن التنديد في موضوع لا علاقة له بالسياسية.

المفردة المشهورة لا ما القلبي قالت لو ان خمسة الفالتائين المحكومين، كانوا قد قطعوا كم رأس بشري، واحتفلوا مع عشيقاتهم او جواريهن على الطريقة الداعشية، لكان أفضل لهم من حيث الحكم القضائي (كان جاءكم حكم مناصحة وكم سنة سجن)! وجهت سعاد الشمري كلامها للملك ووزيرا الداخلية والعدل: (لا تشكوا بعد هكذا احكام من فكر داعش)!

اما المحامي المعروف عبدالرحمن اللحام فعلق: (قلناها مراراً: تقنين المصاد الجنائية هو الحل. لا بد أن يحدد السلوك المجرم والعقوبة في نص جنائي واحد). واستغرب آخر: (انهم يسجنون من يحتفلون بالحب، ويعفون عنّ ذهب لقطع الرؤوس حين يعودون ويتوبون)! اما الكاتب وائل القاسم فيسخر حيث اعتبر الحكم مخففاً (للأسف) والواجب سحلهم ثم قتلهم صغفاً بالكهرباء، وصلبهم في الميادين (فقضاؤنا هو الأنزه عالمياً) مشيراً الى مزاعم وزير العدل وتصريحاته في هذا الشأن.

سليمان الطريفي المحسوب على التيار السلفي اعتبر الحكم

استنفدت أغراضها من المشايخ وبدا وقت الحساب

مثل الحكومة السعودية (كفيل الشيطان إذ قال للإنسان اكفر فلما كفر قال إني بريء منك إني أخاف الله رب العالمين). فهي - اي الحكومة - قد حُرِضت على العنف والإرهاب، وصُدرت فكره ورجاله والمال لتقتل به خصوصاً في أكثر من بلد، وآخرها سوريا.

اليوم بعد ان استنفدت أغراضها، انقلبت على داعش، تبييضاً لجهة النصر التي لا يلمسها نقد في الاعلام السعودي، وكلاماً ينتهين الى القاعدة، ونصرة للجهة الإسلامية، السفلية الوهابية هي الأخرى، والتي لا تقل سفاقة ودموية عنهما.

اليوم بعد ان تحفز العالم لمحاربة الإرهاب.. تريد الرياض ان تقول بأنها بريئة منه، وأنها تحاربه.

اليوم بعد ان صار السعودي في داعش يقبح نفسه في آخرين وبينهم سعوديين، فصار السعوديون يقتلون بعضهم بعضاً باسم الجهاد في سوريا. تعتن الرياض أنها بريئة، وتلقي بالولم على بعض المشايخ وتحملهم المسؤولية.



فكش عن آل سعود...

من الصحوة الى الإرهاب

(الصحوة) تعني مرحلة زمنية استمرت نحو عقد ونصف، من أواخر السبعينيات الميلادية الماضية الى منتصف التسعينيات، كان طابعها الحسب الديني، والجهاد في أفغانستان، وإعادة أسلمة المجتمع، معارسة وفكر أعبير ضيق المزيد من القيود.

تلك الصحوة كانت صناعة حكومية، بل هي بحق: صناعة الملك فهد، الذي رأى ان البلاد قد تتجر أمامة بعد الثورة الإسلامية في إيران، وبعد قيام جبهتين بمواجهة السلطة بالسلح، فما كان من الملك إلا ان قذف بالسلفيين بهم الى أفغانستان لضرب عدو عاصفير بحجر، ومن تلك العاصفير التغفية على سوءات أكثر الملوك اشتهاً بالبعد عن الدين في المعارسة، والإسهام في محاربة الشيوعية كدور أميركي مطلوب من الرياض القيام به، وإشغال التيار السلفي بعدو خارجي يستنفذ جهده وشبابه.

في تلك المرحلة ظهر من عرفوا بمشايخ

بعد فشل رهان الحرب

آل سعود وبداية الإستدارة الحذرة

نضيت خيارات القوة، وانتهت المهل الزمنية التي أعطيت لفريق الحرب في المملكة السعودية من أجل تحقيق أهدافه. والحاصل النهائي: تركة من الخصومات، خسائر هائلة في الأرواح، تمزق الروابط مع الجوار الإسلامي، تفشي الارهاب على نطاق واسع، وتهشم عميق للبنى النفسية والثقافية والعقلية في سوريا والعراق ولبنان وليبيا والبحرين، وإلى حد ما مصر واليمن.

وإذا كان ثمة من أهداف تحققت نتيجة التفاس أمراء الحرب السعوديين في البلدان سالفة الذكر، فإن الفوضى بكل أبعادها الأمنية والسياسية والنفسية والثقافية والقومية وحدها التي تحققت، إذ يمكن القول أن فريق بندر بن سلطان نجح في تقويض ما تبقى من آمال معقودة على انبعث مشروع الأمة، على قاعدة قومية أو دينية. فالعامل السعودي وضع طيلة السنوات الثلاث الماضية في خدمة مشروع تعزيز وتعصيق الانقسام في الأمة، ويات الضياع على المستوى الاستراتيجي وحده السمة الغالبة في الشرق الأوسط.



ممثل أمير تبوك في (الهيئة) وعضو نادي أدبي!

العطوي أمير (شرعي) في (جبهة النصر)

كل شيء يمكن توقعه في مملكة العجائب، وفي ظل التيه العام الذي عكس نفسه في أزمت عديد: أزمة الهوية، أزمة الثقة الدينية، أزمة الدولة الشمولية السلطانية. أصبح المواطنون كما لو أنهم على مركب مختلف، فيسير بهم كما يشاء المخطوفون، وقد يخضع المخطوفون تحت تأثير خطابات قهرية مفروضة عليهم.. ولكن هناك من ألف تلك الخطابات وهضمها وتصرف على أساسها.



سلطان بن عيسى العطوي، مثقف وأديب وعضو في نادي تبوك الأدبي، قرّر في صيف 2013 ان يغادر البلاد باتجاه (أرض الرابض) في سوريا، ولم يرض عليه وقت طويل حتى أصبح أميراً في (جبهة النصر)، وصار يشر بأفكارها ويدعو لدعمها، وينشر بياناتها المنشورة على حسابها (المنارة البيضاء)، والآن أنه تحول الى مفكراتي من الطراز الأول، فصار يقسم خلق الله الى مؤمن وكافر، وصار (شرعي) بحسب الوصف القاعدي، لمن يضلّع بهيمة الإفتاء داخل التنظيمات القاعدية.



أمر ملكي بشأن المقاتلين السعوديين في سوريا

العودة السريعة أو الإنتحار الجماعي

طيلة سنوات الأزمة السورية، وخصوصاً منذ تسلم الأمير بندر بن سلطان، رئيس الاستخبارات العامة، الملف من القطريين، عملت الرياض على خطين متقابلين: الأول معارضة الاخطار في الأزمة السورية في العام 2011.



- الحجاز السياسي
- الصحافة السعودية
- قضايا الحجاز
- الرأي العام
- إستراتيجية
- أخبار
- تغريدة

- ترك الحجاز
- أدب و شعر
- تاريخ الحجاز
- جغرافيا الحجاز
- أعلام الحجاز
- الحرمين الشريفان
- مساجد الحجاز
- آثار الحجاز
- كتب و مخطوطات

- البحث

Adobe PDF
النسخة المطبوعة



Adobe PDF
أرشيف المجلة



لوحة للفنانة صفية بن زقر